



brå

ntu

Nationella trygghetsundersökningen

NTU Kortanalys 2/2021

Nationella trygghetsundersökningen - resultat på kommunal nivå

En sammanställning av centrala resultat från NTU 2019-2020

Innehåll

Sammanfattning.....	4
Utsatthet för brott.....	5
Otrygghet och oro för brott.....	5
Förtroende för rättsväsendet.....	6
Samlad bild.....	6
 Inledning.....	 8
 Resultat.....	 10
Polisregion Bergslagen	10
Polisregion Mitt	11
Polisregion Nord.....	13
Polisregion Stockholm	14
Polisregion Syd	16
Polisregion Väst.....	18
Polisregion Öst	20
 Referenser	 23
 Bilagor	 24
Bilaga 1. Metod	24
Bilaga 2. Frågeformuleringar i NTU	30

urn:nbn:se:bra-991
© Brottsförebyggande rådet 2021

Författare: Maria Molin och Johanna Viberg
Omslagsillustration: Helena Halvarsson
Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm
Telefon 08-527 58 400, e-post info@bra.se, www.bra.se

Denna kortanalys kan laddas ner från Brås webbplats <http://www.bra.se>

Sammanfattning

I denna kortanalys redovisas självrapporterad utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott samt förtroende för rättsväsendet, utifrån Nationella trygghetsundersökningen (NTU) 2019–2020 (sammanslaget). Resultaten redovisas på kommunnivå, samt på stadsdelsnivå för Göteborgs kommun, Malmö kommun och Stockholms kommun. För att underlätta möjligheten att förhålla de kommunala resultaten till de NTU-resultat som årligen publiceras, redovisas även resultaten utifrån polisregioner. Resultaten redovisas även efter samtliga delar av Polismyndighetens organisation i form av 7 separata appendix, ett för varje polisregion, på Brottsförebyggande rådets webbplats (www.bra.se).

Den här kortanalysen riktar sig främst till brottsförebyggande aktörer i Sveriges kommuner och regioner. Syftet är att ge en grundläggande statistisk bild av nivån av utsatthet för brott, otrygghet och förtroende för rättsväsendet, fördelat på Sveriges kommuner och de tre storstädernas stadsdelar.

Det här är andra gången som resultaten från NTU redovisas på detta sätt. I den första kortanalysen bestod resultaten av sammanslagna resultat från NTU 2017–2018. Då resultaten för vissa kommuner baseras på svar från relativt få respondenter fokuserar inte den här kortanalysen på utvecklingen över tid, utan istället på att ge en lägesbild av hur resultaten ser ut i olika områden.¹ Urvalsundersökningar av den här typen är dock behäftade med en viss osäkerhet och kan aldrig ge exakta värden. Hur statistiskt säker en undersökning är beror bland annat på hur stor undersökningspopulationen är. Eftersom den här kortanalysen redovisar resultat på så låg nivå som kommuner, är den statistiska osäkerheten i vissa fall relativt stor. Resultaten redovisas därför ihop med 95-procentiga konfidensintervall².

¹ I rapportens tillhörande tabellappendix redovisas dock resultat från båda mätpunkterna för den som är intresserad av indikationer på utvecklingen.

² Ett konfidensintervall är det intervall som med en viss procents sannolikhet innehåller den riktiga procentandelen (förutsatt att inte systematiska fel föreligger). Läs mer om detta i bilaga 1, Metod.

Utsatthet för brott

Det är stora skillnader mellan hela polisregioner. Resultaten visar att störst andel som uppgett utsatthet för brott mot enskild person³ finns i polisregion Stockholm (26,0 %), medan störst andel som uppger utsatthet för egendomsbrott⁴ finns i polisregion Syd (16,7 %). Polisregion Nord har minst andel som rapporterat att de varit utsatta för brott, såväl personbrott (18,3 %) som egendomsbrott (10,1 %).

Det är stora skillnader mellan rikets kommuner och stadsdelar vad gäller hur stor andel som uppgett att de utsatts för brott under föregående kalenderår, enligt NTU 2019–2020. Resultaten visar att störst andel som uppgett utsatthet för brott mot enskild person finns i stadsdelsnämndsområde Östra Göteborg (Göteborgs kommun). Där har 33,3 procent av befolkningen uppgett att de har utsatts. Detta kan jämföras med den kommun där andelen är som minst, nämligen Vansbro, med 11,5 procent. Vidare visar resultaten att störst andel som uppgett utsatthet för egendomsbrott finns i Malmö kommuns stadsdel Hyllie, med 26,2 procent av hushållen. Det är en stor skillnad mot Härjedalens kommun där motsvarande andel är 3,8 procent.

Resultaten för brott mot enskild person visar ett vanligt mönster, nämligen att de områden där störst andel har uppgett att de varit utsatta för brott mot enskild person ligger i anslutning till storstadsregionerna.

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott, bland annat om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för brott av olika typer och om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor om otrygghet och oro i kortanalysen.

Två polisregioner utmärker sig när det gäller otrygghet och oro: polisregion Syd och polisregion Nord. Polisregion Syd har störst andel otrygga enligt svaren på 11 av de 13 frågorna i NTU 2019–2020. Vid en jämförelse av rikets kommuner och stadsdelar framgår det att upplevd otrygghet och oro är vanligast i Bromölla kommun, där andelen otrygga är störst sett till 5 av frågorna. Motpolen till detta är polisregion Nord, som har minst andel otrygga enligt svaren på 12 av de 13 frågorna.

³ Misshandel, hot, sexualbrott, personrån, fickstöld, försäljningsbedrägeri, kort-/kreditbedrägeri och nätcränkning.

⁴ Bilstöld, stöld ur eller från fordon, cykelstöld och bostadsinbrott.

Sett till kommuner och stadsdelar inom riket är det i Dorotea och Övertorneå som upplevelser av otrygghet och oro är minst vanligt jämfört med alla kommuner och stadsdelar i landet. Dessa båda kommuner har minst andel otrygga enligt 3 av frågorna.

Vissa resultat visar på markanta mellan kommunerna och stadsdelarna. Ett exempel gäller frågan om otrygghet utomhus i det egna bostadsområdet kvällstid. Den största andel invånare som svarat att de känner sig otrygga, eller avstår från att gå ut på grund av otrygghet, finns i Malmö kommuns stadsdel Fosie (56 %) medan den minsta andelen invånare som svarat så bor i Åre kommun eller Storumans kommun (7 % i respektive kommun)

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Den polisregion där det är vanligast att ha stort förtroende för rättsväsendet är polisregion Nord, där andelen är störst, sett till 7 av de 9 frågorna. Den polisregion där det är minst vanligt att ha stort förtroende är Polisregion Syd, där andelen är minst sett till enligt svaren på 8 av frågorna. Därefter följer Bergslagen det är minst vanligt att ha stort förtroende enligt svaren på 7 frågor.

Sett till kommuner och stadsdelar i riket är det vanligast att ha stort förtroende i Stockholm kommuns stadsdelsområden Norrmalm och Kungsholmen. Åsele kommun, som tillhör polisregion Nord, är den kommun som för flest frågor visar har minst andel personer med stort förtroende. För frågan om förtroende för rättsväsendet som helhet visar resultaten att andelen med stort förtroende är störst i Stockholm kommuns stadsdelsområde Skarpnäck (64 %), medan andelen är minst i Örskällunga kommun (29 %).

Samlad bild

Två polisregioner som sticker ut i resultaten är polisregion Syd och polisregion Nord. Polisregion Syd är en av de regioner som har störst andel personer som uppger att det utsatts för brott mot enskild person samt även störst andel som uppger utsatthet för egendomsbrott, samtidigt som störst andel uppger att de känner sig otrygga och minst andel som uppger sig ha stort förtroende för rättsväsendet. Polisregion Nord har minst andel som uppger att de varit utsatta för både personbrott och egendomsbrott. De känner sig minst otrygga samtidigt som de i störst utsträckning uppger ett

stort förtroende för rättsväsendet. De resultaten tyder på ett samband mellan utsatthet för brott å ena sidan och otrygghet och oro för brott samt förtroende för rättsväsendet å andra sidan. Det behöver dock inte röra sig om ett orsakssamband. Sådana samband finns heller inte överallt. Exempelvis är Ovanåker den kommun i polisregion Mitt som har minst andel som uppger utsatthet för personbrott samt näst minst vanligt att uppleva otrygghet och oro, samtidigt som det är den kommun i regionen där det är näst minst vanligt att uppge stort förtroende för rättsväsendet.

Inledning

Nationella trygghetsundersökningen (NTU) är en årligen återkommande brottsoffer- och trygghetsundersökning som har genomförts sedan 2006. Främst fokuserar undersökningen på hur befolkningens självrapporterade utsatthet för brott, känsla av otrygghet och oro för brott samt förtroende för rättsväsendet ser ut sett till hela Sveriges population (16–84 år). Resultaten redovisas årligen på länsnivå samt sedan NTU 2017 utifrån Polismyndighetens organisation. Polismyndigheten i Sverige är indelad i sju polisregioner och varje polisregion är indelad i ett antal polisområden (PO), som i sin tur är indelade i lokalpolisområden (LPO). Det har visat sig finnas en stor efterfrågan på resultat på lägre nivå än så. Det har dock inte varit möjligt att årligen redovisa resultat på kommunal nivå, på grund av för litet urval.

Denna kortanalys redovisar resultat för NTU 2019–2020 (sammanslaget), systematiserat utifrån Polisregioner. Den fördjupade redovisningen för varje region bygger dock inte på Polisens indelning i polisområden och lokalpolisområden, utan på en uppdelning i kommuner samt på stadsdelsnivå⁵ för Göteborgs kommun, Malmö kommun och Stockholms kommun. Detta är andra gången som denna kortanalys genomförs och den första bestod av sammanslagna resultat från NTU 2017–2018. Eftersom det är relativt få respondenter i många kommuner riskerar jämförelser av resultat mellan NTU 2017–2018 (sammanslaget) och NTU 2019–2020 (sammanslaget), att bero på slumpmässiga variationer, snarare än på faktiska förändringar. Av den anledningen fokuserar inte den här kortanalysen på utvecklingen över tid, utan i stället på att ge en lägesbild av hur resultaten ser ut i olika områden. Samtliga resultattabeller där båda perioderna är inkluderade samt även resultat för polisområden, lokalpolisområden och riket som helhet finns i 7 separata appendix (ett för varje polisregion) på Brottsförebyggande rådets webbplats (www.bra.se). I

⁵ Benämningen *stadsdelar* används här för delområdena i Göteborgs kommun, Malmö kommun och Stockholms kommun, för att underlätta läsningen. I själva verket är det dock så att för Stockholms kommun redovisas *stadsdelsområden*, medan Göteborgs kommun redovisas efter Göteborgs *stadsdelsnämndsområden*. Malmö kommun delades fram till 2013 in i *stadsdelar*, en indelning som sedan dess har upphört. I den här rapporten redovisas resultaten dock för de områden som tidigare utgjorde stadsdelar i Malmö, eftersom det är relevant att redovisa resultat för olika delar av Malmö kommun, vars population är så pass stor.

bilaga 1 till den här kortanalysen finns information om sådant som behöver beaktas vid jämförelser mellan NTU 2017–2018 och 2019–2020.

Kortanalysen kan fungera som ett stöd för lokala brottsförebyggande aktörer, eftersom den ger en grundläggande statistisk bild av utvecklingen och nivån av självrapporterad utsatthet för brott, otrygghet och förtroende för rättsväsendet, fördelat på Sveriges kommuner och de tre storstädernas stadsdelar. Resultat redovisas för de flesta av landets 290 kommuner och för i princip samtliga 33 stadsdelar i kommunerna Göteborg, Malmö och Stockholm⁶. Det saknas dock resultat för de kommuner eller stadsdelar där färre än 100 svarade, trots sammanslagningen av två undersökningsår (se *Bilaga 1*).

Vid tolkning av resultaten är det viktigt att ha följande i åtanke:

- Resultatredovisningen utgår främst från de områden som har högst respektive lägst nivåer av självrapporterad utsatthet, otrygghet och oro för brott samt förtroende för rättsväsendet. Gränsdragningen gjordes med hänsyn till den stora mängd kommuner som ingår i kortanalysen. Vidare sker resultatredovisningen utan hänsyn till konfidensintervallen, eftersom den baseras på punktskattningar. Resultaten måste därför tolkas med försiktighet, eftersom den statistiska osäkerheten i vissa fall är stor.
- Vid läsning av vilken kommun som för flest frågor har högst eller lägst nivåer är det bra att ha i åtanke att det ofta är flera kommuner som har samma nivåer. Det är anledningen till att en viss kommun till exempel skulle kunna ha högst nivåer av otrygghet och oro sett till totalen av de 13 frågorna som berör det området, samtidigt som en annan kommun har högst nivåer sett till 2 av de 13 frågorna.
- Variationen inom ett område kan vara stor, vilket är viktigt att beakta vid tolkning av resultat för exempelvis en hel polisregion. Till exempel kan en kommun ha en betydligt större andel otrygga personer än en annan kommun i samma polisregion.
- Kortanalysen är beskrivande. Den ger en grundläggande statistisk bild av hur resultaten från NTU ser ut i olika delar av landet. Däremot belyses inte orsaker till att det ser ut som det gör. För det ändamålet krävs mer djupgående studier.

⁶ I resultaten för NTU 2019–2020 redovisas samtliga stadsdelar förutom Malmö kommuns stadsdel Rosengård, vilken exkluderats på grund av för få respondenter.

Resultat

Polisregion Bergslagen

I polisregion Bergslagen ingår 43 kommuner. Vidare består regionen av 3 polisområden (PO Dalarna, PO Värmland och PO Örebro). Varje polisområde är indelat i lokalpolisområden, och totalt består polisregion Bergslagen av 11 lokalpolisområden. För att se vilka polisområden, lokalpolisområden och kommuner som ingår i polisregion Bergslagen, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 1: Polisregion Bergslagen*.

Utsatthet för brott

Sett till hela polisregion Bergslagen är andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott mindre än i riket i stort. Det gäller både brott mot enskild person och egendomsbrott mot hushåll (se tabell 1.2 och tabell 1.3 i *Appendix 1: Polisregion Bergslagen*).

Hur stor andel av befolkningen som uppger att de har utsatts för brott enligt NTU 2019–2020 skiljer sig åt mellan olika kommuner i polisregion Bergslagen. Störst andel personer som uppger att de har utsatts för brott mot enskild person finns i Örebro kommun (25,5 %), medan Vansbro kommun har minst andel utsatta (11,5 %). Även sett till egendomsbrott mot hushåll är andelen utsatta störst i Örebro kommun (21,3 %), medan andelen är minst i Eda kommun (5,5 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika brottstyper och om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor⁷ om otrygghet och oro i kortanalysen.

Sett till hela polisregion Bergslagen visar resultaten att andelen som

⁷ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

upplever otrygghet och oro generellt sett är något mindre än i riket i stort, enligt NTU 2019–2020. Vad gäller synen på brottsutvecklingen i Sverige är dock andelen som upplever oro något större än för riket i stort. Även för frågorna om oro över brottsligheten i samhället och huruvida man har avstått någon aktivitet på internet är andelen marginellt större än för riket i stort (se tabellerna 1.4–1.16 i *Appendix 1: Polisregion Bergslagen*).

Säffle är den kommun i polisregion Bergslagen som har störst andel personer som känner otrygghet och oro, med störst andel i 4 av 13 frågor. Säffle följs av Borlänge kommun, Filipstads kommun, Avesta kommun, Kumla kommun samt Hedemora kommun, som alla har störst andelar för 2 av frågorna. Den kommun som för flest frågor har minst andel otrygga och oroliga är Munkfors, där andelen är minst i 4 av 13 frågor.

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor⁸ som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna och kriminalvården. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Vad gäller hela polisregion Bergslagen är det generellt sett lite mindre vanligt att ha stort förtroende för olika delar av rättsväsendet jämfört med riket i stort (se tabellerna 1.17–1.25 i *Appendix 1: Polisregion Bergslagen*).

Bland kommunerna i polisregion Bergslagen är det enligt NTU 2019–2020 vanligast att ha mycket eller ganska stort förtroende för rättsväsendet i Hammarö kommun, med störst andel i 7 av 9 frågor om förtroende. Vidare är det minst vanligt att ha stort förtroende i Älvdalens kommun och i Malung-Sälens kommun, som har minst andel sett till 3 frågor vardera av de 9 frågorna.

Polisregion Mitt

I polisregion Mitt ingår 28 kommuner. Vidare består regionen av 3 polisområden (PO Gävleborg, PO Uppsala, PO Västmanland), som i sin tur är indelade i 8 lokalpolisområden. För att se vilka polisområden, lokalpolisområden och kommuner som ingår i polisregion Mitt, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 2: Polisregion Mitt*.

⁸ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

Utsatthet för brott

Resultatet för hela polisregion Mitt visar att andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott mot enskild person är mindre i regionen än i riket i stort. När det gäller utsatthet för egendomsbrott mot hushåll är andelen utsatta istället större i polisregion Mitt än i riket i stort (se tabell 2.2 och tabell 2.3 i *Appendix 2: Polisregion Mitt*).

Enligt NTU 2019–2020 är Knivsta den kommun i polisregion Mitt där störst andel uppger att de har utsatts för något brott mot enskild person (26,4 %), medan andelen utsatta är minst i Ovanåkers kommun (13,1 %). Sett till egendomsbrott mot hushåll är andelen utsatta störst i Gävle kommun (21,8 %) och minst i Norbergs kommun (4,5 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika brottstyper och om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor⁹ om otrygghet och oro i kortanalysen.

Sett till hela polisregionen visar resultaten att andelen med otrygghet och oro ligger på ungefär samma nivåer i polisregionen som i riket i stort enligt NTU 2019–2020. Undantag är två frågor: oro över brottsligheten i samhället och frågan om man valt en annan väg eller färdväg till följd av oro. Där är andelen något större för polisregion Mitt än för riket (se tabellerna 2.4–2.16 i *Appendix 2: Polisregion Mitt*).

Det finns inte något tydligt mönster för i vilken kommun det är vanligast att känna otrygghet och oro, enligt resultaten för polisregion Mitt. Boende i Håbo kommun och Gävle kommun är dock de som på flest frågor svarar att de upplever otrygghet och oro enligt NTU 2019–2020, med störst andel för vardera 3 av de 13 frågorna. Vidare har Hallstahammars kommun och Köpings kommun störst andel i vardera 2 av frågorna. Boende i Ljusdals kommun upplever otrygghet och oro i minst utsträckning, med minst andel för 6 av de 13 frågorna. Ljusdal följs av Ovanåkers kommun som har minst andel sett till 4 av frågorna, medan Nordanstigs kommun och Uppsala kommun har minst andel för 3 vardera av de 13 frågorna.

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor¹⁰ som handlar om förtroende för rättsväsendet och

⁹ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

¹⁰ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Vad gäller hela polisregion Mitt ligger andelen som har stort förtroende för rättsväsendets olika delar generellt på en marginellt lägre nivå jämfört med riket i stort (se tabellerna 2.17–2.25 i *Appendix 2: Polisregion Mitt*).

I polisregion Mitt är Knivsta den kommun där det är vanligast att ha mycket eller ganska stort förtroende för olika delar av rättsväsendet enligt NTU 2019–2020. Där är andelen störst sett till 7 av de 9 frågorna om förtroende. Därpå följer Uppsala kommun, Nordanstigs kommun samt Östhammars kommun där andelen är störst för 1 fråga vardera. Minst vanligt att uppge ett stort förtroende är det i Skinnskattebergs kommun, där andelen är minst för 5 av de 9 frågorna, följt av Ovanåkers kommun, där andelen är minst för 2 av frågorna.

Polisregion Nord

I polisregion Nord ingår 44 kommuner. Vidare består regionen av 4 polisområden (PO Jämtland, PO Norrbotten, PO Västerbotten och PO Västernorrland). Varje polisområde är indelat i lokalpolisområden och polisregion Nord består av 12 lokalpolisområden. För att se vilka polisområden, lokalpolisområden och kommuner som ingår i polisregion Nord, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 3: Polisregion Nord*.

Utsatthet för brott

Vad gäller hela polisregion Nord är andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott mindre än i riket i stort. Det gäller både brott mot enskild person och egendomsbrott mot hushåll (se tabell 3.2 och tabell 3.3 i *Appendix 3: Polisregion Nord*).

En jämförelse mellan kommuner i polisregion Nord visar att andelen som enligt NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott mot person är störst i Kiruna kommun (22,4 %) och minst i Bergs kommun (12,9 %). Vad gäller egendomsbrott mot hushåll är andelen utsatta störst i Åsele kommun (16,3 %) och i Haparanda kommun (16,3 %), respektive minst i Härjedalens kommun (3,8 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika

brottstyper och om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor¹¹ om otrygghet och oro i kortanalysen.

Sett till hela polisregion Nord är andelen som enligt NTU 2019–2020 upplever otrygghet och oro betydligt mindre än i riket i stort (se tabellerna 3.4–3.16 i *Appendix 3: Polisregion Nord*).

När resultaten för olika kommuner i polisregion Nord studeras, framgår i NTU 2019–2020 att boende i Härnösands kommun generellt sett upplever otrygghet och oro i högst grad, med störst andel sett till 4 av de 13 frågorna. Därefter följer Haparanda kommun, med störst andel för 3 av frågorna. Vidare är det i Dorotea kommun minst vanligt att uppleva otrygghet och oro, med minst andel för 5 av frågorna. Dorotea följs av Övertorneå kommun, med minst andel för 3 av frågorna

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor¹² som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Vad gäller hela polisregion Nord är andelen som uppger att de har stort förtroende generellt sett något större än i riket i stort (se tabellerna 3.17–3.25 i *Appendix 3: Polisregion Nord*).

Det är enligt NTU 2019–2020 vanligast att ha stort förtroende i Umeå kommun, med störst andel för samtliga 9 frågor. Minst vanligt att ha stort förtroende är det i Åsele kommun, med minst andel i 6 av frågorna. Åsele följs av Strömsunds kommun, med minst andel för 2 frågor.

Polisregion Stockholm

Polisregion Stockholm består av 27 kommuner och 13 stadsdelsområden. Vidare består regionen av 4 polisområden (PO Stockholm City, PO Gotland, PO Stockholm Nord och PO Stockholm Syd), som i sin tur är indelade i 19¹³ lokalpolisområden.

¹¹ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

¹² För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

¹³ Eftersom ett av Stockholms 19 lokalpolisområden är Arlanda flygplats som inte har några privatbostäder genomförs NTU dock endast i 18 av dem.

Stockholms kommun är så pass stor att dess olika delar (stadsdelsområden) ingår i olika lokalpolisområden och antalet respondenter är många. Därför redovisas resultaten utifrån stadsdelsområden. I tabellerna framgår vilket lokalpolisområde som dessa olika stadsdelsområden tillhör.¹⁴ För att se vilka polisområden, lokalpolisområden, kommuner och stadsdelsområden som ingår i polisregion Stockholm, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 4: Polisregion Stockholm*.

Utsatthet för brott

Vad gäller hela polisregion Stockholm är andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott något större än i riket i stort. Det gäller särskilt brott mot person, men även brott mot hushåll (se tabell 4.2 och tabell 4.3 i *Appendix 4: Polisregion Stockholm*).

Andelen utsatta för brott mot person är störst i Stockholms kommuns stadsdelsområde Enskede-Årsta-Vantör¹⁵ (33,0 %), enligt NTU 2019–2020. Minst är andelen i Nykvarns kommun (20,5 %). Vad gäller egendomsbrott är andelen utsatta störst i Danderyds kommun (20,8 %) och minst i Nynäshamns kommun (8,9 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika brottstyper, samt om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor¹⁶ om otrygghet och oro i kortanalysen.

I polisregion Stockholm är det ofta marginellt vanligare att uppge otrygghet och oro, jämfört med hur det ser ut för riket i stort. Vad gäller uppfattning om brottsutvecklingen och oro över brottsligheten i samhället är andelen dock mindre i polisregion Stockholm än i riket i stort (se tabellerna 4.4–4.16 i *Appendix 4: Polisregion Stockholm*).

Resultaten för kommuner och stadsdelar i polisregion Stockholm visar att det är vanligast att uppleva otrygghet och oro i Upplands-Bro kommun. Där är andelen störst sett till 5 av de 13 frågorna. Upplands-Bro följs av Upplands Väsby kommun, där andelen är störst i 4 frågor och Sigtuna

¹⁴ Stadsdelsområde Enskede-Årsta-Vantör ingår dock i både lokalpolisområde Farsta och lokalpolisområde Globen och stadsdelsområde Hägersten-Älvsjö (som bildades 2020) ingår i både lokalpolisområde Globen och lokalpolisområde Skärholmen.

¹⁵ Den del av stadsdelsområdet som ligger inom lokalpolisområde Farsta.

¹⁶ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

kommun där andelen är störst i 3 frågor. Minst vanligt att uppleva otrygghet och oro är det i Gotlands kommun, där andelen är minst sett till 7 frågor. Gotland följs av Stockholm kommuns stadsdelsområde Kungsholmen, där andelen är minst sett till 3 frågor. I Stockholms kommuns stadsdelsområden Södermalm, Rinkeby-Kista och Hägersten-Älvsjö¹⁷ samt i Nykvarns kommun är andelen minst för 2 frågor vardera.

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor¹⁸ som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Andelen som har stort förtroende för rättsväsendets olika delar är ofta ungefär lika stor i polisregion Stockholm som i riket i stort. När det gäller frågorna om förtroende för rättsväsendet som helhet, förtroendet för domstolarna och förtroendet för hur rättsväsendet hanterar brottsmisstänkta är dock andelen med stort förtroende större i polisregion Stockholm än i riket i stort (se tabellerna 4.17–4.25 i *Appendix 4: Polisregion Stockholm*).

Resultatet från NTU 2019–2020 för kommuner och stadsdelar i polisregion Stockholm visar att det i Stockholm kommuns stadsdelsområde Kungsholmen är vanligast att ha mycket eller ganska stort förtroende för rättsväsendets olika delar. Där är andelen störst sett till 4 av de 9 frågorna. Kungsholmen följs av Stockholm kommuns stadsdelsområde Norrmalm, där andelen är störst sett till 3 frågor. Det finns inget tydligt mönster för var andelen med stort förtroende är som minst. I Österåkers kommun och i Stockholm kommuns stadsdelsområde Skärholmen är andelen med stort förtroende minst för 2 frågor vardera, medan andelen är minst sett till 1 fråga vardera för Stockholm kommuns stadsdelsområde Enskede–Årsta–Vantör, Danderyds kommun, Upplands Väsby kommun, Haninge kommun, Nykvarns kommun, Värmdö kommun och Nynäshamns kommun.

Polisregion Syd

I polisregion Syd ingår 58 kommuner och 10 stadsdelar¹⁹. Vidare består regionen av 5 polisområden (PO Blekinge nordöstra Skåne, PO Kalmar

¹⁷ Den del av stadsdelsområdet som ligger inom lokalpolisområde Globen.

¹⁸ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

¹⁹ Malmö kommun delades fram till 2013 in i 10 stadsdelar. Därefter slogs stadsdelarna ihop till 5 stadsområden, men 2017 upphörde även denna geografiska indelning att gälla.

Kronoberg, PO Malmö, PO Nordvästra Skåne och PO Södra Skåne), som i sin tur är indelade i 20 lokalpolisområden.

Malmö kommun är så pass stor att dess olika delar ingår i 2 olika lokalpolisområden (LPO Södra Malmö och LPO Norra Malmö), och antalet respondenter i NTU är så pass stort att kommunen i kortanalysen har delats upp efter det som fram till 2013 kallades Malmö kommuns 10 stadsdelar. Det framgår av resultattabellerna vilket lokalpolisområde som respektive stadsdel tillhör geografiskt. För att se vilka polisområden, lokalpolisområden, kommuner och stadsdelar som ingår i polisregion Syd, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 5: Polisregion Syd*.

Utsatthet för brott

Sett till hela polisregion Syd är andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott större än i riket i stort. Det gäller både brott mot person och brott mot hushåll (se tabell 5.2 och tabell 5.3 i *Appendix 5: Polisregion Syd*).

Andelen som uppger sig ha utsatts för brott mot person är störst i Malmö kommuns stadsdel Södra innerstaden (32,5 %) och minst i Vimmerby kommun (14,0 %). Vad gäller egendomsbrott är andelen utsatta störst i Malmö kommuns stadsdel Hyllie (26,2 %) och minst i Mörbylånga kommun (6,3 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika brottstyper, samt om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor²⁰ om otrygghet och oro i kortanalysen.

Andelen som upplever otrygghet och oro är enligt NTU 2019–2020 generellt sett större i polisregion Syd än i riket i stort (se tabellerna 5.4–5.16 i *Appendix 5: Polisregion Syd*).

Det är vanligast att uppleva otrygghet och oro i Bromölla kommun, där andelen är störst sett till 7 av 13 frågor om detta. Detta följs av Malmö kommuns stadsdel Fosie och av Bjuvs kommun, som har störst andelar för vardera 2 frågor. Minst vanligt att känna otrygghet och oro är det i Borgholms kommun, där andelen är minst sett till 6 av 13 frågor. Därefter följer Mörbylånga kommun, där andelen är minst sett till 5 frågor och Malmö kommuns stadsdel Södra innerstaden, där andelen är minst sett till

²⁰ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

4 av frågorna.

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor²¹ som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Andelen i polisregion Syd som har stort förtroende för rättsväsendet är mindre än i riket i stort, enligt svaren på samtliga 9 frågor om förtroende (se tabellerna 5.17–5.25 i *Appendix 5: Polisregion Syd*).

Vad gäller kommuner och stadsdelar i polisregion Syd är det enligt NTU 2019–2020 vanligast att ha mycket eller ganska stort förtroende för rättsväsendets olika delar i Lunds kommun, där andelen är störst sett till 5 av 9 frågor. Detta följs av Lomma kommun, Kalmar kommun, Mörbylånga kommun och Malmö kommuns stadsdel Västra innerstaden, där andelen med stort förtroende är störst vid 2 frågor vardera. Minst vanligt att ha stort förtroende är det i Bromölla kommun, där andelen är minst sett till 4 frågor. Bromölla följs av Sölvesborgs kommun som har minst andel med stort förtroende vid 3 frågor och av Örkelljunga kommun där andelen är minst vid 2 frågor.

Polisregion Väst

I polisregion Väst ingår 55 kommuner och 10 stadsdelsnämndsområden²². Regionen består av 5 polisområden (PO Fyrbodalen, PO Halland, PO Skaraborg, PO Storgöteborg och PO Älvsborg), som i sin tur är indelade i lokalpolisområden. Totalt består polisregionen av 16 lokalpolisområden. Göteborgs kommun är så pass stor att den ingår i flera lokalpolisområden och antalet respondenter i NTU är så pass stort att resultatredovisningen görs utifrån stadsdelsnämndsområden. Det framgår i tabellerna vilket lokalpolisområde som respektive stadsdelsnämndsområde tillhör. För att se vilka polisområden, lokalpolisområden, kommuner och stadsdelsnämndsområden som ingår i polisregion Väst, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 6: Polisregion Väst*.

²¹ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

²² Vid årsskiftet 2020/2021 fick Göteborgs stad en ny organisation som innebar att stadsdelsförvaltningarna och social resursförvaltning ersattes med fackförvaltningar. I denna kortanalys presenteras dock resultat utifrån den tidigare organisationen.

Utsatthet för brott

Vad gäller hela polisregion Väst är andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts för brott mot person något större än i riket i stort.

Däremot är det mindre vanligt att utsättas för egendomsbrott i polisregion Väst än i riket i stort (se tabell 6.2 och tabell 6.3 i *Appendix 6: Polisregion Väst*).

Resultaten för kommuner och stadsdelsnämndsområden i polisregion Väst visar att andelen som i NTU 2019–2020 uppger att de utsatts för något brott mot person är störst i Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområde Östra Göteborg (33,3 %), medan andelen är minst i Tidaholms kommun (14,5 %). Vad gäller egendomsbrott är andelen utsatta störst i Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområde Majorna-Linné (22,6 %) och minst i Bengtsfors kommun (5,6 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika brottstyper, samt om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor²³ om otrygghet och oro i kortanalysen.

I polisregion Väst är det i princip lika vanligt att känna otrygghet och oro som det är i riket i stort. Andelen är i NTU 2019–2020 exakt densamma för polisregion Väst som för riket vad gäller för 9 av 13 frågor om otrygghet och oro (se tabellerna 6.4–6.16 i *Appendix 6: Polisregion Väst*).

Sett till kommuner och stadsdelsnämndsområden i polisregion Väst visar resultaten att det enligt NTU 2019–2020 är vanligast att uppleva otrygghet och oro i Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområde Östra Göteborg samt i Tibro kommun, där andelen är störst sett till 3 vardera av de 13 frågorna. Detta följs av Åmåls kommun, Bengtsfors kommun, Uddevalla kommun, Laholms kommun, Trollhättans kommun, Lilla Edets kommun samt Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområden Askim-Frölunda-Högsbo, Centrum och Västra Hisingen, där andelen är störst för 1 fråga vardera. Minst vanligt att uppleva otrygghet och oro är det i Tidaholms kommun, där andelen är minst sett till 3 av de 13 frågorna, följt av Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområde Majorna-Linné och Öckerö kommun, som har minst andel för vardera 2 frågor.

²³ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor²⁴ som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Resultatet för hela polisregion Väst vad gäller förtroende för rättsväsendet är i NTU 2019–2020 generellt väldigt snarlikt resultatet för riket i stort. Andelen är exakt densamma för polisregionen som för riket vad gäller 5 av 9 frågor om förtroende. Vad gäller frågan om förtroende för polisen är förtroendet marginellt större för polisregion Väst jämfört med riket (se tabellerna 6.17–6.25 i *Appendix 6: Polisregion Väst*).

Vad gäller kommuner och stadsdelsnämndsområden i polisregion Väst syns inget tydligt mönster för var förtroendet oftast är störst. Det är vanligast att ha mycket eller ganska stort förtroende för rättsväsendet i Härryda kommun och i Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområden Centrum och Västra Göteborg, där andelen är störst för 2 frågor vardera av de 9 förtroendefrågorna. Minst vanligt att ha stort förtroende är det i Lilla Edets kommun, där andelen är minst sett till 3 av frågorna. Därefter följer Ulricehamns kommun, Munkedals kommun och Göteborg kommuns stadsdelsnämndsområde Angered, där andelen är minst för 2 frågor vardera.

Polisregion Öst

I polisregion Öst ingår 35 kommuner. Regionen består av 3 polisområden (PO Jönköping, PO Södermanland och PO Östergötland), som i sin tur är indelade i 9 lokalpolisområden. För att se vilka polisområden, lokalpolisområden och kommuner som ingår i polisregion Öst, inklusive samtliga resultat, se *Appendix 7: Polisregion Öst*.

Utsatthet för brott

Andelen som uppger att de har utsatts för brott är enligt NTU 2019–2020 mindre i polisregion Öst än i riket i stort. Det gäller både brott mot enskild person och egendomsbrott mot hushåll (se tabell 7.2 och tabell 7.3 i *Appendix 7: Polisregion Öst*).

Vid en jämförelse mellan kommuner i polisregion Öst, sett till utsatthet för

²⁴ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

brott mot person, framkommer det att störst andel som i NTU 2019–2020 uppger att de har utsatts återfinns i Trosa kommun (28,8 %), medan Gnosjö är den kommun där andelen är minst (14,3 %). Sett till utsatthet för egendomsbrott är andelen utsatta störst i Linköpings kommun (18,4 %), medan andelen är minst i Finspångs kommun (4,7 %).

Otrygghet och oro för brott

I NTU ställs ett antal frågor om otrygghet och oro för brott. Frågorna riktar bland annat in sig på om man känner sig otrygg när man går ut sent på kvällen i sitt bostadsområde, om man är orolig för att utsättas för olika brottstyper, samt om man upplever att oron för att utsättas för brott påverkar vardagslivet. Sammantaget ingår 13 frågor²⁵ om otrygghet och oro i kortanalysen.

Sett till hela polisregion Öst är andelen som i NTU 2019–2020 upplever otrygghet och oro i de flesta frågor marginellt mindre än i riket i stort. Vad gäller frågan om uppfattning om brottsutvecklingen är dock andelen större i polisregion Öst jämfört med riket (se tabellerna 7.4–7.16 i *Appendix 7: Polisregion Öst*).

Eskilstuna är den kommun i polisregionen som för flest frågor i NTU 2019–2020 har störst andel personer som känner otrygghet och oro, med störst andel för 8 av de 13 frågor som berör detta. Vidare är andelen störst för 2 vardera av frågorna i kommunerna Vingåker, Habo, Finspång och Flen. Det varierar en del vad gäller i vilken kommun det är minst vanligt att uppleva otrygghet och oro. De kommuner där andelen är minst i Vadstena, Linköping, Sävsjö, Ödeshög, Vetlanda och Söderköping, i vilka andelen är minst för 2 frågor vardera.

Förtroende för rättsväsendet

I NTU ställs 9 frågor²⁶ som handlar om förtroende för rättsväsendet och dess enskilda myndigheter. Frågorna berör vad man har för förtroende för rättsväsendet som helhet, men också mer specifikt för polisen, åklagarna, domstolarna respektive kriminalvården separat. Notera att frågorna syftar på förtroendet för rättsväsendet i Sverige generellt sett och inte enbart i det område där man bor.

Resultatet för hela polisregion Öst visar att det i polisregionen i princip är lika vanligt att ha stort förtroende för rättsväsendet och dess myndigheter som det är i riket i stort. Dock är förtroendet för polisen och kriminalvården marginellt större i polisregion Öst jämfört med i riket (se

²⁵ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

²⁶ För en förteckning över de frågor som ingår, se bilaga 2.

tabellerna 7.17–7.25 i *Appendix 7: Polisregion Öst*).

Sett till kommuner i polisregion Öst är det enligt NTU 2019–2020 vanligast att uppge ett mycket eller ganska stort förtroende för rättsväsendets olika delar i Linköpings kommun, där andelen är störst sett till 4 av 9 frågor. Vidare är andelen störst sett till 3 frågor i Habo kommun. De kommuner där det är minst vanligt att ha stort förtroende Gnesta, Vingåker och Ödeshög, vilka har minst andel sett till 3 frågor vardera. Dessa följs av Flens kommun, som har minst andel sett till 2 av frågorna.

Referenser

Brottsförebyggande rådet, Brå (2019a). *Nationella trygghetsundersökningen – resultat på kommunal nivå. En sammanställning av centrala resultat från NTU 2017–2018*. NTU Kortanalys 1/2019. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2019b). *Nationella trygghetsundersökningen 2019. Om utsatthet, otrygghet och förtroende*. Rapport 2019:11. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2020a). *Nationella trygghetsundersökningen 2020. Om utsatthet, otrygghet och förtroende*. Rapport 2020:8. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2020b). *Nationella trygghetsundersökningen 2020. Teknisk rapport*. Rapport 2020:9. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Edling, C. och Hedström, P. (2003). *Kvantitativa metoder. Grundläggande analysmetoder för samhälls- och beteendevetare*. Lund: Studentlitteratur AB.

Bilagor

Bilaga 1. Metod

Nationella trygghetsundersökningen (NTU) är en nationell brottsoffer- och trygghetsundersökning som årligen skickas ut till ungefär 200 000 personer i åldrarna 16–84 år. Dessa personer ombeds att via webb- eller postenkäter svara på frågor om utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott, förtroende för rättsväsendet och erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. NTU anses representera den vuxna befolkningen i stort. Det är dock vissa grupper som inte nås av undersökningen, såsom hemlösa, personer med tungt missbruk och personer i kriminella miljöer.²⁷

Den här kortanalysen är en uppdatering av rapporten *Nationella trygghetsundersökningen – resultat på kommunal nivå - En sammanställning av centrala resultat från NTU 2017–2018* (Brå 2019a), genom att sammanslagna data från NTU 2019 och NTU 2020 har adderats till resultaten. Kortanalysen fokuserar dock på resultat för NTU 2019–2020 (sammanslaget), systematiserat utifrån Polismyndighetens organisation, ned på kommunnivå samt på stadsdelsnivå²⁸ för Göteborgs kommun, Malmö kommun och Stockholms kommun. Detta på grund av att många kommuner består av relativt få respondenter vilket riskerar att jämförelser av resultat mellan de två perioderna beror på slumpmässiga variationer, snarare än på faktiska förändringar. Av den anledningen fokuserar den här kortanalysen i stället på att ge en lägesbild av hur resultaten ser ut i olika områden. För att se en lista över sådant som är viktigt att beakta vid tolkning av resultaten, se *Inledning*.

I NTU 2019 valde 73 461 personer att delta och i NTU 2020 deltog 73 813 personer, vilket innebar en svarsfrekvens på 40,6 procent²⁹ i respektive

²⁷ För att läsa mer om metoden för Nationella trygghetsundersökningen hänvisas till *NTU 2020. Teknisk rapport* (Brå 2020b).

²⁸ Benämningen *stadsdelar* används här för delområdena i Göteborgs kommun, Malmö kommun och Stockholms kommun, för att underlätta läsningen. I själva verket är det dock så att för Stockholms kommun redovisas *stadsdelsområden*, medan Göteborgs kommun redovisas efter Göteborgs *stadsdelsnämndsområden*. Malmö kommun delades fram till 2013 in i *stadsdelar*, en indelning som sedan dess har upphört. I den här rapporten redovisas resultaten dock för de områden som tidigare utgjorde stadsdelar i Malmö, eftersom det är relevant att redovisa resultat för olika delar av Malmö kommun, vars population är så pass stor.

²⁹ Viktad svarsfrekvens. Läs om viktning i *Nationella trygghetsundersökningen 2020* (Brå 2020a).

undersökning (Brå 2019b & Brå 2020a). För att se svarsfrekvensen för NTU 2017–2018 hänvisas till den första versionen av kortanalysen (Brå 2019a).

Genomförande och begränsningar

Det har i den här kortanalysen satts ett minimum om 100 respondenter i ett område för att resultat ska redovisas. I materialet för NTU 2017–2018 hade 259 av 290 kommuner och *samtliga* stadsdelar tillräckligt många respondenter för att redovisas. I materialet för NTU 2019–2020 är det 260 av kommunerna och *samtliga* stadsdelar *förutom en* som kan redovisas. Med anledning av det begränsade urvalet redovisas resultaten enbart för totalbefolkningen, vilket innebär att särredovisning för exempelvis kön och ålder inte ingår. Vidare bör nämnas att NTU inkluderar ett avsnitt om brottsutsattas erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. Det avsnittet inkluderas, till skillnad mot övriga avsnitt, inte i den här kortanalysen, eftersom antalet respondenter i det avsnittet är för litet.

Jämförelse mellan NTU 2017–2018 (sammanslaget) och NTU 2019–2020 (sammanslaget)

Som nämnts ovan var *Nationella trygghetsundersökningen – resultat på kommunal nivå - En sammanställning av centrala resultat från NTU 2017–2018* (Brå 2019a) den första kortanalysen där NTU redovisades på kommunal nivå. En stor del av arbetet med den kortanalysen bestod i att identifiera vad som var möjligt att redovisa. Det framkom då att information om stadsdelar saknades i NTU-materialet, vilket gjorde att egna stadsdelsvariabler fick skapas (se punktlistan nedan). Inför NTU 2019 och 2020 har istället färdiga stadsdelsvariabler beställts från Statistiska centralbyrån (SCB)³⁰, för att inte behöva skapa egna sådana variabler.

Här följer en lista på de skillnader som finns mellan NTU 2017–2018 och 2019–2020:

- Eftersom information om stadsdelar inte fanns tillgängligt i materialet för NTU 2017–2018 skapade Brå en egen stadsdelsvariabel för dessa år, vilket av olika metodologiska skäl ledde till att 1 092 av 153 965 respondenter behövde exkluderas ur materialet. För NTU 2019–2020 fanns däremot denna information redan från början i materialet, och inga egna bearbetningar behövde

³⁰ SCB genomför datainsamlingen för NTU, på uppdrag av Brå.

göras för att möjliggöra redovisning på stadsdelsnivå, och enbart 7 respondenter har exkluderats ur materialet.³¹

- I analyserna av materialet används ett viktningsförfarande³² som tar hänsyn till överrepresentationer och underrepresentationer i urvalet samt korrigerar för bortfallet, så att resultaten ska bli så representativa som möjligt för befolkningen (16–84 år). De vikter som används är anpassade efter att resultaten ska redovisas på nationell nivå eller efter polismyndighetens organisation. Det var dessa vikter som användes vid den första versionen av den här kortanalysen (Brå 2019a). Inför den här kortanalysen har dock SCB tagit fram särskilda vikter som är anpassade för resultat på kommunal nivå, vilka är de vikter som kommer användas framöver för just kommunresultat. De kommunala resultaten för NTU 2017–2018 har därför korrigerats inför den här rapporten, genom att den nya anpassade vikten har använts.
- Resultaten för brott mot person inkluderar brottstyperna *misshandel, hot, sexualbrott, personrån, fickstöld, försäljningsbedrägeri, kort-/kreditbedrägeri* och *nätkränkning*. För NTU 2017–2018 har resultaten korrigerats jämfört med i den första versionen av rapporten (Brå 2019a), eftersom man då även inkluderade brottstypen *trakasserier* i brott mot person. För att läsa om orsakerna till att trakasserier exkluderats hänvisas till NTU 2020 (Brå 2020a).
- Efter att den första versionen av kortanalysen hade publicerats upptäcktes en felkodning i variabeln *otrygghet vid utevistelse*. Variabeln är korrigerad, och så även resultatet för NTU 2017–2018. Dock handlar det om mycket små korrigeringar (med som mest 1 procentenhet och enbart för vissa resultat och områden).
- Frågan om oro för bedrägeri på internet omformulerades inför datainsamlingen till NTU 2020, vilket gör att resultaten i NTU 2020 inte är jämförbara med tidigare resultat för frågan. Med anledning av att resultat enbart finns för 2020 har resultatet gällande oro för bedrägeri på internet exkluderats ur den här kortanalysen.
- Resultat gällande att ha avstått från aktivitet på internet finns enbart för NTU 2018–2020. Anledningen är att enkätfrågan omformulerades inför datainsamlingen till NTU 2018, vilket gör att resultaten inte bör jämföras med resultat före 2018. Eftersom det inte går att redovisa resultat för NTU 2017–2018 (sammanslaget)

³¹ Dessa 7 har exkluderats på grund av att de varit registrerade i en stadsdel som inte överensstämmer med det lokalpolisområde de varit registrerade i. Eftersom överlappningen gör det svårt att veta var respondenterna ska ingå har respondenterna exkluderats.

³² Läs mer om viktning i *NTU 2020. Teknisk rapport* (Brå 2020b).

redovisas enbart resultat för NTU 2019–2020 för denna fråga.

Konfidensintervall

Något som är viktigt att ha i beaktande vid tolkning av resultaten är att den statistiska osäkerheten kan vara relativt stor, även för de kommuner som har över 100 respondenter, och särskilt där antalet svarande endast är strax över 100. Vad gäller urvalsundersökningar går det aldrig att få exakta skattningar, och eftersom det är ett relativt lågt antal respondenter i kommunerna ökar osäkerheten i skattningarna. Resultaten för den senaste mätpunkten (NTU 2019–2020) redovisas därför ihop med ett 95-procentigt konfidensintervall. Konfidensintervallet består av det skattade värdet, variansen eller standardavvikelsen för det skattade värdet, och slutligen av en konfidensgrad (Edling & Hedström 2003), vilken i NTU är satt till 95 procent. En konfidensgrad på 95 procent innebär att om vi tar 100 stickprov på det vi vill mäta (det vill säga upprepa mätningen 100 gånger) och konfidensintervallet beräknas 100 gånger, så omfattar 95 av dessa intervaller det sanna värdet. I kortanalysen redovisas exempelvis den skattade andelen personer som uppger att de har utsatts för något brott mot enskild person 2019–2020. För att ta hela riket som exempel, visar skattningen att 22,8 procent av befolkningen har utsatts.

Konfidensintervallet för riket visar att det med 95 procents säkerhet är mellan 22,6 och 23,1 procent av befolkningen (16–84 år) som har utsatts. Intervallet ligger således nära punktskattningen, som med andra ord är en relativt säker skattning. När det gäller exempelvis kommuner, som har färre respondenter, är intervallet betydligt större. Exempelvis visar skattningen att 12,9 procent av de boende i Bergs kommun (i polisregion Nord) har utsatts för något brott mot enskild person, medan konfidensintervallet visar att det med 95 procents säkerhet är mellan 8,3 och 19,0 procent som har utsatts. Till skillnad från hela riket ligger intervallet för Bergs kommun således långt ifrån punktskattningen. Något som bör noteras är att konfidensintervall tar hänsyn till statistisk osäkerhet och inte till andra former av mätfel och osäkerhetskällor, såsom systematiska bortfall.

Referensperiod

- Frågorna om utsatthet för brott avser utsatthet under kalenderåret före svarstillfället. Det innebär exempelvis att den brottsutsatthet som rapporterats i NTU 2019 respektive 2020 ägt rum under 2018 respektive 2019.
- Frågorna om otrygghet och oro för olika typer brott avser oro de senaste tolv månaderna (från svarstillfället). De mer övergripande frågorna avser den uppfattning man har vid svarstillfället.
- Frågorna om förtroende för rättsväsendet och dess myndigheter avser den uppfattning man har vid svarstillfället.

Resultatredovisning

Polismyndigheten är indelad i sju polisregioner: *Bergslagen, Mitt, Nord, Stockholm, Syd, Väst* och *Öst*. Varje polisregion är indelad i ett antal polisområden och varje polisområde är indelat i lokalpolisområden. Resultaten från NTU 2019 och 2020 (sammanslaget) presenteras för varje polisregion, med fokus på kommuner.

Det finns 24 resultattabeller plus 1 metodtabell per polisregion, vilket sammantaget innebär att kortanalysen inkluderar 175 tabeller. Med tanke på den stora mängden tabeller ingår de inte i den här huvudbilagan, som i stället fokuserar på att ge en överblick av resultaten. I stället finns resultattabellerna för NTU 2017–2020 i 7 separata Excel-appendix, ett för varje polisregion, på Brottsförebyggande rådets webbplats (www.bra.se). Tabellerna är uppbyggda efter Polismyndighetens indelning. Vidare ingår kommuner i tabellerna. Resultat för Göteborgs kommun, Malmö kommun och Stockholms kommun ingår inte i tabellerna (dock som fotnoter). I stället redovisas resultat för deras olika stadsdelar.

De tre kommunerna redovisas utefter följande geografiska indelning i rapporten:

- **Göteborgs kommun** redovisas utefter dess 10 stadsdelsnämndsområden.³³
- **Malmö kommun** delades fram till 2013 in i 10 stadsdelar. Därefter slogs stadsdelarna ihop till 5 stadsområden, men 2017 upphörde även denna geografiska indelning att gälla. Med hänsyn till Malmö kommuns populationsstorlek togs beslutet att i den här rapporten redovisa kommunen utefter det som tidigare benämndes stadsdelar.
- **Stockholms kommun** redovisas utefter dess 13 stadsdelsområden.³⁴

I resultaten som visar utsatthet för brott redovisas de som uppger att de har varit utsatta för något brott. I resultaten som visar otrygghet och oro för brott samt förtroende för rättsväsendet används däremot sammanslagna svarsalternativ. Det innebär att för otrygghet och oro används två kategorier: dels kategorin *otrygga*, vilket är en sammanslagning av svarsalternativen *mycket otrygga* och *ganska otrygga*, dels kategorin *oro*,

³³ Vid årsskiftet 2020/2021 fick Göteborgs stad en ny organisation som innebar att stadsdelsförvaltningarna och social resursförvaltning ersattes med fackförvaltningar. I denna kortanalys presenteras dock resultat utifrån den tidigare organisationen.

³⁴ Fram till den 1 juli 2020 bestod Stockholms kommun av 14 stadsdelsområden, men därefter har Hägersten, Liljeholmen och Älvsjö gått samman och bildat ett nytt stadsdelsområde, Hägersten-Älvsjö. Samtliga datainsamlingar som inkluderas i denna kortanalys har skett före sammanslagningen, men ett beslut har tagits att redovisa resultaten uppdelat utefter den nya indelningen.

vilket är en sammanslagning av svarsalternativen *oro mycket ofta* och *oro ganska ofta*. När det gäller förtroende för rättsväsendet används kategorin *stort förtroende*, vilket är en sammanslagning av svarsalternativen *mycket stort förtroende* och *ganska stort förtroende*. För mer information om hur svarsalternativen samt frågeformuleringarna i NTU ser ut, se bilaga 2 och tidigare NTU-publikationer.

Bilaga 2. Frågeformuleringar i NTU

Här följer en redovisning av samtliga frågor, inklusive svarsalternativ, som resultaten i kortanalysen är baserade på. Vad gäller utsatthet är det 8 frågor som berör brott mot enskild person och 4 frågor som berör egendomsbrott mot hushåll. I resultattabellerna har dessa frågor dock slagits samman, vilket innebär att resultaten för varje fråga inte särredovisas. I stället redovisas den andel av befolkningen som har utsatts för något brott mot person respektive något egendomsbrott mot hushåll. Vad gäller avsnitten otrygghet och oro för brott samt förtroende för rättsväsendet särredovisas samtliga frågor i tabellerna.

Utsatthet för brott mot enskild person

- *Har någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året?*

Svarsalternativ: ja, nej.

- *Hotade någon dig, på ett sådant sätt att du blev rädd under förra året?*

Svarsalternativ: ja, nej.

- *Ofredade, tvingade eller angrep någon dig sexuellt under förra året? Det kan till exempel handla om sexuella kränkande kommentarer i tal eller skrift eller att någon tafsat på dig, tvingat dig till en sexuell handling eller våldtagit dig. Det kan ha hänt hemma, i skolan, på arbetsplatsen, på internet eller på annan plats.*

Svarsalternativ: ja, nej.

- *Rånade eller försökte någon råna dig genom att använda hot eller våld under förra året?*

Svarsalternativ: ja, nej.

- *Blev du bestulen på pengar eller andra värdesaker som du burit på dig i fickan eller i en väska (så kallad fickstöld) under förra året?*

Svarsalternativ: ja, nej.

- *Har någon på ett brottsligt sätt lurat dig som privatperson på pengar då du har köpt eller sålt något under förra året?*

Svarsalternativ: *ja, nej.*

- *Har någon på ett brottsligt sätt använt ditt kontonummer, kontokort/kontokortsuppgifter eller dina personuppgifter för att komma över pengar eller andra värdesaker under förra året?*

Svarsalternativ: *ja, nej.*

- *Har någon i syfte att kränka eller skada dig spridit känsliga uppgifter, bilder, filmer och/eller kommentarer om dig på internet under förra året?*

Svarsalternativ: *ja, nej.*

Utsatthet för egendomsbrott mot hushåll

- *Bröt sig någon in i din bostad i syfte att stjäla något under förra året?*

Svarsalternativ: *ja, nej.*

- *Fick du eller någon annan i hushållet en bil stulen under förra året?*

Svarsalternativ: *ja, nej och ingen i hushållet hade någon bil under förra året.*

- *Fick du eller någon annan i hushållet något stulet ur eller från en bil, en motorcykel, en moped, en husvagn eller liknande under förra året?*

- Svarsalternativ: *ja, nej.*

- *Fick du eller någon annan i hushållet någon cykel stulen under förra året?*

Svarsalternativ: *ja, nej, Ingen i hushållet ägde någon cykel under förra året.*

Otrygghet och oro för brott

- *Om du går ut ensam sent en kväll i området där du bor, hur trygg eller otrygg känner du dig då?*

Svarsalternativ: *mycket trygg, ganska trygg, ganska otrygg, mycket otrygg och går aldrig ut ensam sent på kvällen.*

De som aldrig går ut ensam sena kvällar får följande följdfråga för att särskilja dem som på grund av otrygghet undviker att gå ut: *Vilket är det främsta skälet till att du aldrig går ut sent på kvällen?*

Svarsalternativ: *har inte någon anledning eller möjlighet att gå ut ensam sent på kvällen, känner mig otrygg och annat skäl.*

- *På det hela taget, tror du att antalet brott i Sverige har ökat, minskat eller varit oförändrade de senaste tre åren?*

Svarsalternativ: *ökat kraftigt, ökat något, varit oförändrat, minskat något, minskat kraftigt och vet intelingen uppfattning.*

- *I vilken utsträckning är du orolig över brottsligheten i samhället?*

Svarsalternativ: *i stor utsträckning, i viss utsträckning, inte alls och vet inte.*

- *Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att någon närstående till dig ska drabbas av brott?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli misshandlad?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli våldtagen eller på annat sätt sexuellt angripen?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli rånad?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska drabbas av inbrott i din bostad?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att din/er bil ska bli stulen eller utsatt för skadegörelse?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan, aldrig och ingen i hushållet hade någon bil under förra året.*

- *Har det hänt under det senaste året att du valt att ta en annan väg eller ett annat färdstätt på grund av oro för att utsättas för brott?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du avstått från någon aktivitet, t.ex. gå på promenad, restaurang eller träffa någon på grund av oro för att utsättas för brott?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan och aldrig.*

- *Har det hänt under det senaste året att du har avstått från att skriva något eller lägga upp bilder eller filmer på internet, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot?*

Svarsalternativ: *mycket ofta, ganska ofta, ganska sällan, mycket sällan, aldrig och skriver eller lägger aldrig upp något på internet.*

De som aldrig skriver eller lägger upp något på internet får följande fråga för att särskilja dem som aldrig gör det på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot: *Vilket är det främsta skälet till att du aldrig skriver eller aldrig lägger upp något på internet?*

Svarsalternativ: *har inte tillgång till internet, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot och annat skäl.*

- *I vilken utsträckning påverkar oro för att utsättas för brott din livskvalitet?*

Svarsalternativ: *i stor utsträckning, i viss utsträckning, inte alls och vet inte.*

Förtroende för rättsväsendet

- *Om du tänker dig rättsväsendet som en helhet. Hur stort eller litet*

förtroende har du för rättsväsendet?

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för polisens sätt att bedriva sitt arbete?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet hanterar de som misstänks för brott på ett rättvist sätt?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet behandlar de som utsätts för brott på ett bra sätt?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.*

- *Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen hanterar de som misstänks för brott på ett rättvist sätt?*

Svarsalternativ: *mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet,*

ganska litet och ingen åsikt/vet inte.

- *Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen behandlar de som utsätts för brott på ett bra sätt?*

Svarsalternativ: mycket stort, ganska stort, varken stort eller litet, ganska litet och ingen åsikt/vet inte.