

Teknisk beskrivning

Statistik över handläggningsresultat
för brott och brottsmisstankar i brottmålsprocessen

Teknisk beskrivning

Statistik över handläggningsresultat för
brott och brottsmisstankar
i brottmålsprocessen

URN: NBN: SE: BRA-980
© Brottsförebyggande rådet 2021

Författare: Maria Lidén
Omslagsillustration: Susanne Engman
Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm
Telefon 08-527 58 400, fax 08-411 90 75, e-post info@bra.se, www.bra.se

Denna rapport kan laddas ner från Brås webbplats www.bra.se

På begäran kan Brå ta fram ett alternativt format. Frågor om alternativa format skickas till: tillgangligt@bra.se.
Vid citat eller användande av tabeller, figurer, diagram ska källan Brå anges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovspersonens tillstånd.

Innehållsförteckning

1.	Inledning	3
2.	Bakgrund och syfte	3
3.	Brott, brottsmisstankar och brottmålsprocessen	4
3.1.	Brott och brottsmisstankar	4
3.2.	Brottmålsprocessen	5
4.	Databeskrivning.....	7
4.1.	Datakällor och tidsperiod.....	7
4.1.	Bearbetning vid uttaget av data	8
4.2.	Datakvalitet	8
4.3.	Begränsningar i data	9
4.4.	Antaganden och förenklingar.....	10
5.	Objekt, population och urval	11
5.1.	Populationen Brott.....	11
5.2.	Populationen Brottsmisstankar.....	12
6.	Beskrivning av statistiken	13
6.1.	Redovisningsgrupper.....	13
6.1.1.	Brottskategorier	13
6.1.2.	Registrerade under kalenderåret respektive ingående balans.....	16
6.1.3.	Misstankegrad	17
6.1.4.	Brott med respektive utan brottsmisstankar	19
6.1.5.	Region.....	19
6.1.6.	Ålder	21
6.1.7.	Kön	22
6.2.	Tidsperspektiv i statistiken.....	22
6.2.1.	Beslut under kalenderåret eller tidigare.....	22
6.2.2.	Beslut under kalenderåret.....	22
7.	Produktion av statistik	23
7.1.	Statistik avseende Brottsmisstankar i brottmålsprocessen.....	23
7.1.1.	Urval av brottsmisstankar baserat på brottskod.....	23
7.1.2.	Ingående balans från tidigare år	24
7.1.3.	Regionindelning.....	25
7.1.4.	Åldersindelning	25
7.1.5.	Kön	26
7.1.6.	Registreringsår.....	26
7.1.7.	Beslut.....	27
7.1.8.	Status den 31 december.....	33
7.1.9.	Utgående balans.....	35
7.2.	Statistik avseende Brott i brottmålsprocessen.....	35
7.2.1.	Urval av brott baserat på brottskod.....	35
7.2.2.	Ingående balans från tidigare år	36
7.2.3.	Regionindelning.....	37
7.2.4.	Huvudbrottsmisstanke	37
7.2.5.	Registreringsår.....	38
7.2.6.	Beslut.....	39
7.2.7.	Status den 31 december.....	44
7.2.8.	Utgående balans.....	44

1. Inledning

Brottsförebyggande rådet (Brå) har haft i uppdrag av regeringen att mot bakgrund av den potential som rättsväsendets informationsförsörjning (RIF) innebär utveckla ny, löpande verksamhetsrelevant statistik och nya typer av indikatorer för verksamhetsuppföljning.

Som ett konkret resultat av regeringsuppdraget har Brå tagit fram två statistikprodukter inom området brottmålsprocessen som belyser handläggningen av brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen – *Handläggningsresultat* och *Genomströmningstider*. Detta dokument behandlar enbart produkten *Handläggningsresultat*.

Statistiken publicerades första gången 2018. Statistikprodukterna utvecklas fortfarande och metoderna förfinas successivt. Därför kan de slutliga produkterna, som på sikt ska införlivas i den officiella kriminalstatistiken, komma att skilja sig något från nuvarande versioner.

2. Bakgrund och syfte

Statistikutvecklingen har bedrivits vid funktionen för utveckling av rättsstatistiken (FUR). Funktionen inrättades 2013 för att, i nära samarbete med myndighetens IT-enhet, bedriva all nyutveckling av statistik mot bakgrund av RIF-arbetet. Brås vision har varit att skapa en stabil grund för ett långsiktigt utvecklingsarbete.

Syftet med statistiken över brottmålsprocessen är att:

- Tillhandahålla ett robust, tillförlitligt och objektivt underlag för uppföljning och analys av rättsväsendet.
- Tillhandahålla en sammanhängande bild av flöden, volymer och resultat i rättsväsendet som helhet.
- Skapa möjlighet till att jämföra volymer, resultat m.m. inom och mellan rättskedjans centrala delar.

Fokus ligger på att belysa handläggningen av skäligen brottsmisstankar genom brottmålsprocessen, från registrering av brott samt brottsmisstankar till beslut i åtalsfrågan. Ambitionen är att presentera de mest centrala delarna av statistiken årligen i form av en rapport. Statistiken i sin helhet finns tillgänglig i form av ett tillhörande tabellverk.

Detta dokument beskriver innehållet i statistiken och redovisar de beräkningar som ligger till grund för den.

- Fram till och med kapitel 5 ges en grundläggande beskrivning för att förstå statistiken och riktar sig främst till de användare som behöver hjälp för att tolka statistiken.

- Kapitel 6 redogör för detaljerade framställningar, beräkningar och metoder och riktar sig till de användare som vill veta hur statistiken har tagits fram.

3. Brott, brottsmisstankar och brottmålsprocessen

3.1. Brott och brottsmisstankar

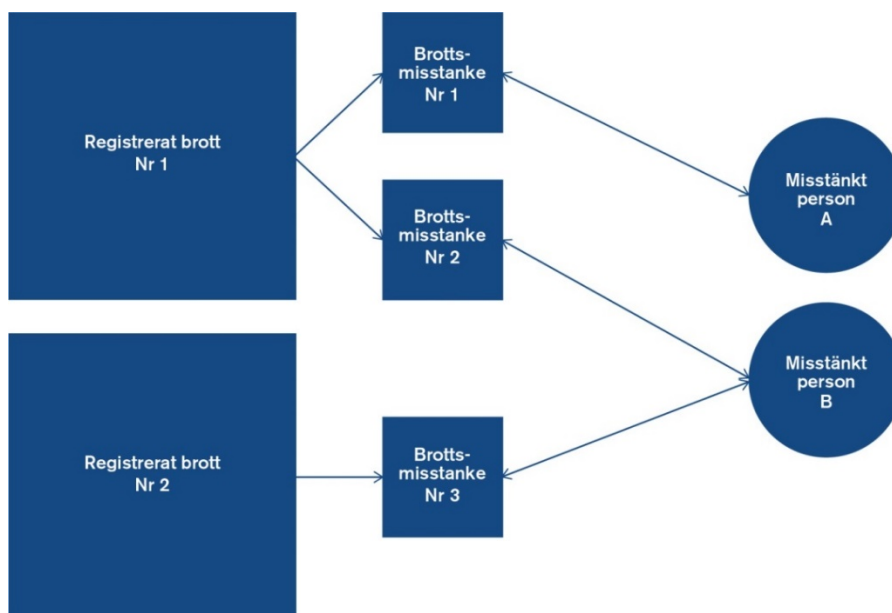
När handläggningen i brottmålsprocessen ska beskrivas används olika begrepp, bland annat används begreppen brott, brottsmisstankar samt misstänkta personer.

- Ett brott kan ha en eller flera misstänkta personer kopplade till sig.
- En misstänkt person kan vara misstänkt för ett eller flera brott.
- Relationen mellan ett brott och en misstänkt person benämns brottsmisstanke.

En brottsmisstanke är alltså den unika kopplingen mellan ett brott och en misstänkt person. Om ett brott har flera misstänkta personer knuten till sig kommer det att generera en brottsmisstanke för varje person. På samma sätt genereras flera brottsmisstankar om en misstänkt person är misstänkt för flera olika brott, en för varje brott personen är misstänkt för. Sammantaget innebär detta att antalet brottsmisstankar oftast är fler till antalet än antalet brott med misstänkt person eller antalet misstänkta personer. Se Figur 1 nedan.

Vilken av enheterna brott, brottsmisstanke eller misstänkt person som används beror oftast på statistikens ändamål och vad som bedöms ge en mer korrekt bild av det som statistiken avser belysa.

Figur 1. Kopplingen mellan ett brott och en misstänkt person utgörs av en brottsmisstanke.



Misstankegraden *kan misstänkas* är den lägsta misstankegrad som kan riktas mot en person. En person kan vara misstänkt av graden *kan misstänkas* utan att det finns någon avgörande bevisning mot denne. En person med misstankegrad *kan misstänkas* kan hållas kvar för förhör maximalt tolv timmar.

För misstankegraden *skäligen misstänkt* avses en högre misstankegrad än *kan misstänkas*, och en av skillnaderna ligger i att en *skäligen misstänkt* person ska underrättas om brottsmisstanken. Misstankegraden *skäligen misstänkt* möjliggör även olika typer av tvångsmedel, exempelvis gripande och husrannsakan. Misstankegraden innebär också att förundersökningsledarskapet ska tas över av åklagare om saken inte är av enkel beskaffenhet. Brottsmisstankar måste ha uppnått misstankegraden *skäligen misstänkt* för att kunna bli aktuella för beslut i åtalsfrågan, se Figur 2 nedan.

Figur 2. Olika beslut som registrerade brottsmisstankar kan få.



Den övergripande indelningen i redovisningen av brottsmisstankar är om den högsta misstankegraden under uppföljningsperioden var *kan misstänkas* eller *skäligen misstänkt*. Ännu högre misstankegrader (*på sannolika skäl misstänkt* samt *tillräckliga skäl för åtal*) särredovisas inte utan redovisas i kategorin *skäligen misstänkt*.

3.2. Brottmålsprocessen

Statistiken belyser handläggning av brott och brottsmisstankar i brottmålsprocessen. Figur 3 nedan visar den första delen av brottmålsprocessen från brottsanmälan fram till beslut i åtalsfrågan.

Processen startar med att ett brott anmäls och registreras. Därefter görs en bedömning av förutsättningarna för att utreda brottet, och om det ska inledas förundersökning. I vissa fall finns det en misstänkt person redan vid registreringen av brottet, vilket genererar att en brottsmisstanke registreras. En

misstänkt person kan även registreras senare i processen, som ett resultat av utredningen av brottet.

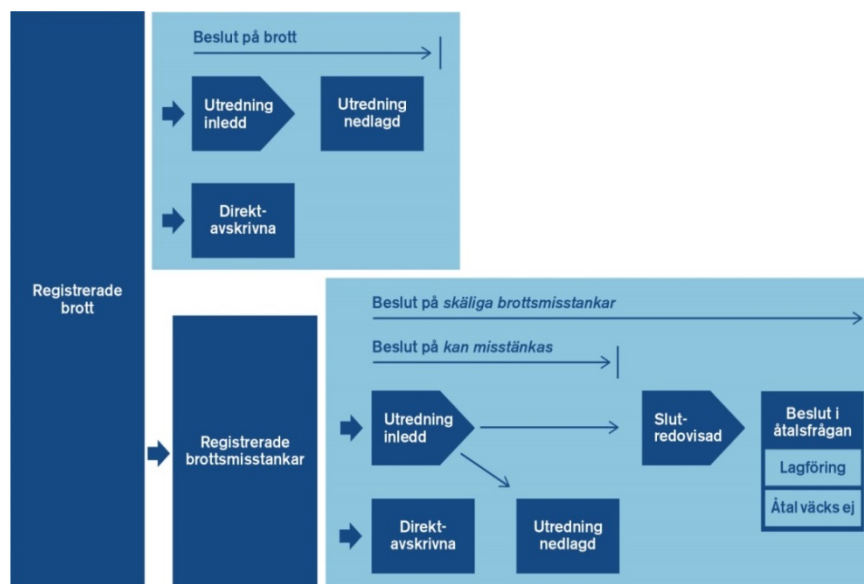
En förundersökning ska som regel inledas så snart det finns anledning att anta att ett brott som hör under allmänt åtal har begåtts. Innan dess får polisen hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen. Om förutsättningar för utredning saknas eller om brottet är ringa kan beslut fattas om att inte inleda utredning (så kallad direktavskrivning).

Beslut att inleda en förundersökning kan fattas både av polisen och åklagaren. Mindre allvarlig brottslighet utreds oftast av polisen som därefter överlämnar utredningen i form av en slutredovisning till åklagaren för beslut i åtalsfrågan. I utredningar av mer allvarlig brottslighet eller av brott som inte är av enkel beskaffenhet och där det finns en misstänkt person är åklagaren alltid förundersökningsledare. När förundersökningen leds av åklagaren använder han eller hon polisen för att genomföra undersökningen, och polisen och åklagaren samarbetar på det sättet ofta nära varandra i utredningen. Under förundersökningen samlas bevis in och det undersöks om det finns tillräckliga skäl för att åtala en misstänkt person. Om bevis saknas eller om vissa andra förutsättningar föreligger, till exempel om kostnaden för fortsatt utredning inte är rimlig i förhållande till sakens betydelse och det dessutom kan antas att straffvärdet inte överstiger fängelse i tre månader, ska förundersökningen läggas ned. I vissa fall kan åklagaren fatta beslut om förundersökningsbegränsning, vilket innebär att man begränsar brottsutredningen till att omfatta de mest väsentliga delarna och att vissa brott inte utreds alls. Även polisen har behörighet att besluta om förundersökningsbegränsning i vissa fall.

Åklagarens huvuduppgifter är att leda brottsutredningar, besluta i åtalsfrågan och föra talan i domstol. När förundersökningen är klar ska åklagaren ta ställning till om åtal ska väckas. Om åklagaren bedömer att det finns tillräckliga bevis för att den misstänkta personen har begått brottet är huvudregeln att åklagaren är skyldig att väcka åtal. Dock leder inte alla beslut från åklagare till rättegång vid en domstol. Åklagaren kan under vissa omständigheter lagföra en person genom att utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse.

Beslut på brotten tas endast i utredningsdelen. I lagföringsdelen tas endast beslut på *skäliga brottsmisstankar*. För ytterligare förklaring kring hur information om brott och brottsmisstankar knyts ihop se avsnitt 4.1.2.

Figur 3. Översikt över handläggning av brott och brottsmisstankar genom den första delen av brottmålsprocessen: från registrering av brott till beslut i åtalsfrågan.



Brottmålsprocessen som beskrivs ovan är förenklad. Ett brott eller en brottsmisstanke kan röra sig fram och tillbaka i processen, t.ex. läggas ned, återupptas och sedan läggas ned igen. Det gör det svårare att följa processen på ett enkelt sätt. En princip i utvecklingen av statistiken har varit att minimera dessa komplexa företeelser i processen samtidigt som mesta möjliga relevans i statistiken bevaras. Detta har inneburit en del förenklingar. Längre fram i rapporten beskrivs i detalj vilka förenklingar och antaganden som har gjorts och vilka principer som förekommer i framtagandet av statistiken.

4. Databeskrivning

4.1 Datakällor och tidsperiod

De data som redovisas i statistiken kommer från polisens och Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. Data inkommer kontinuerligt till Brå och lagras i Brås integrationsdatabas. Vid statistikframställningen görs ett gemensamt datauttag från integrationsdatabasen för de två produkterna i brottmålsprocessen, *genomströmningstider* och *handläggningsresultat*.

I datauttaget ingår brott och brottsmisstankar som registrerats under de senaste tre helåren. Principen bygger på ett referensår, som är samma som redovisningsåret, kompletterat med de två närmast föregående kalenderåren. Dessa tre år utgör tillsammans uttagens referensperiod. På detta sätt fångas merparten in av de brott och brottsmisstankar som handlagts under redovisningsåret, men som registrerats tidigare år. Exempelvis, för den statistik som publiceras 2021 avseende handläggningsresultat 2020 omfattade datauttaget perioden 2018-01-01 till 2020-12-31.

4.1. Bearbetning vid uttaget av data

Uppgifterna i datauttaget vidarebehandlas i syfte att framställa tabeller över relevanta statistiska storheter och mått.

Eftersom Brås utbyte med rättsväsendets ärendehanteringssystem är på transaktionsnivå, så innebär det att alla beslut och händelser som rör brott- och brottsmisstankar utgör en egen transaktion i grunddatabasen (en transaktion per rad).

Med beslut menas exempelvis beslut om att inleda förundersökning eller att väcka åtal. Med händelse avses en transaktion som innebär att någonting har inträffat eller att information kring brott eller brottsmisstanke har förändrats utan att ett beslut har fattats. Det kan exempelvis handla om att en brottsmisstanke har kopplats till ett brott eller att ett brott eller en brottsmisstanke har fördelats (inlottats) till en åklagarkammare. Varje unikt brott och unik brottsmisstanke är därför kopplat till flera olika objekt i transaktionsdatabasen. Brås utbyte med rättsväsendets ärendehanteringssystem är följaktligen komplext och innehåller mycket detaljerad information. Grundtanken med datauttaget är att all information om varje unikt brott eller brottsmisstanke ska finnas på en och samma rad. Det innebär att de ursprungliga objekten, beslut och händelser, nu ska utgöra information för objekten brott och brottsmisstankar.

Ett specifikt beslut eller en specifik händelse kan förekomma för ett brott eller brottsmisstanke mer än en gång. Uppgifter som endast är intressanta i en version finns endast i en version, vanligtvis den senaste och således mest aktuella informationen. Detta gäller till exempel geografiska uppgifter om brottsplats. Uppgifter om beslut är däremot ofta intressanta i två versioner, i de fall flera olika beslut av samma typ fattats på ett brott eller en brottsmisstanke.

Eftersom det i princip inte finns någon övre gräns för hur många beslut av en viss typ ett brott eller en brottsmisstanke kan få (antal versioner), så sparas endast uppgifterna från det första respektive senaste beslutet av den aktuella typen. Första respektive senaste version av en viss beslutstyp baseras på beslutsdatum, inte transaktionstidpunkt.

I de fall det förekommer upprepade (dubbletter) beslut av samma typ från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten väljs Polismyndighetens beslut för brott och Åklagarmyndighetens beslut för brottsmisstankar. "Slutredovisningsbeslut för förundersökning" är ett undantag, där väljs Polismyndighetens beslut. Den vanligaste förekomsten av dubletter uppstår när den ena myndigheten fattar ett beslut om nedläggning av ett brott eller en brottsmisstanke som redan lagts ned av den andra myndigheten.

4.2. Datakvalitet

Uppgifterna i datauttaget kontrolleras löpande och korrigeras vid behov.

Uppgifterna genomgår inte en lika omfattande kvalitetsgranskning som Brås ordinarie statistikdatabas som används för framställning av den officiella kriminalstatistiken. Mikrodata för framställning av denna statistik bygger på en temporär lösning, med en hög grad av manuell hantering som ligger utanför Brås ordinarie kontrollrutiner. Det kan därmed finnas systematiska brister som kan påverka resultaten, om än marginellt.

Den sammantagna bedömningen är att datakvaliteten är tillräckligt god för de ändamål som statistiken är avsedd att användas för.

Exempel på brister som identifierats gäller vissa datumvariabler. Det förekommer att datum för beslut om nedläggning ligger före datum för förundersökning, vilket till exempel kan föranleda att en brottsmisstanke ser ut att fortfarande vara under handläggning trots att den i verklighet har avslutats. När detta inträffar rättas de poster som innehåller sådana avvikelser.

4.3. Begränsningar i data

Rättsväsendets information passar inte alltid till den typ av redovisning som efterfrågas vid statistikproduktion eftersom de administrativa registren inte i första hand är skapade för statistikändamål. Skillnaden mellan de uppgifter vi har efterfrågat och de data från rättsväsendet som finns tillgängliga handlar mest om avsaknaden av uppgifter för att ta fram relevant statistik med myndighetsuppdelning. Resultaten har därför hittills inte kunnat delas upp efter rättsväsendets myndigheter. För en gruppering på myndighet fordras information i strukturerat format som tydligt indikerar arbetsfördelningen i utredningsverksamheten alternativt anger förundersökningsledarskap, vilka i båda fallen saknas i dag.

Myndighetsuppdelad statistik kan på sikt vara möjlig att ta fram om relevanta uppgifter blir tillgängliga i ett strukturerat format.

I statistiken redovisas därför besluten som fattas i den utredande delen av brottmålsprocessen sammantaget utan uppdelning på myndighet. När det gäller uppdelningen mellan polis och åklagare är frågan dock hur relevant det vore att dela upp resultaten på utredande myndighet, eftersom dessa båda myndigheter under utredningen ofta arbetar i ett mycket tätt samarbete där utredningen ibland leds av polisen och ibland av åklagaren. Däremot finns det andra myndigheter som är inblandade i den utredande delen av brottmålsprocessen, till exempel Ekobrottsmyndigheten och Skatteverket, som skulle kunna vara betjänta av statistik redovisad specifikt för sina myndigheter.

En särskild begränsning i data rör det faktum att statistiken har avgränsats till de RIF-uppgifter som finns tillgängliga, vilket är uppgifter från de utredande och lagförande myndigheterna. Data ännu inte är anpassade till RIF för de dömande och verkställande myndigheterna, därför är resultaten i statistiken hittills inte fullständiga över hela rättskedjan.

4.4. Antaganden och förenklingar

Uttaget av mikrodata som beskrivs ovan medför att många principer, antaganden och förenklingar är nödvändiga för att datamängden ska bli hanterbar. Informationen om brott respektive brottsmisstankar i mikrodatauttagen behöver bearbetas var för sig, men för att kunna redovisa den övergripande processen för brott behöver även informationen om brottsmisstankar kopplas ihop med brotten enligt vissa principer. De generella förenklingar, antaganden och principer som görs sammanfattas nedan. En mer detaljerad beskrivning återfinns i avsnitt Produktion av statistik⁶.

- Det förekommer att ett brott har flera brottsmisstankar kopplade till sig, beroende på att flera gärningspersoner är misstänkta för brottet. De beslut som tas på brottet kan som längst följas upp fram till slutredovisning, därefter tas de flesta besluten på brottsmisstanken. Om det finns flera brottsmisstankar är det inte ovanligt att dessa resulterar i olika beslut. För att kunna följa upp ett brott vidare i brottmålsprocessen måste det bestämmas vilken av brottsmisstankarna som ska avspegla brottets utfall, och därmed väljas som huvudbrottsmisstanke. Till huvudbrottsmisstanke väljs den brottsmisstanke som kommit längst i processen, enligt senaste status respektive fattade beslut. Det är alltså den som används för att kunna redovisa vad som hänt brottet och var det befinner sig i brottmålsprocessen. Valet av huvudbrottsmisstanke görs vid periodens slut, vilket innebär att den retroaktivt gäller för hela perioden.
- Huvudbrottsmisstanken är den enda brottsmisstanke som beskriver brottets utfall. Eventuella övriga brottsmisstankar har ingen inverkan på brottets utfall.
- Beslut och status grupperas till lämpliga hållpunkter, till exempel ingår flera olika enskilda beslutstyper i hållpunkten nedlagda. På motsvarande sätt ingår flera olika status i hållpunkten utredning pågår (se mer detaljerad beskrivning i avsnitten 6.1.8 och 6.2.8).
- Brotts och huvudbrottsmisstankens status vägs samman till en status för brottet. Brottet styr vilken status som väljs ända fram till slutredovisning, därefter är det huvudbrottsmisstanken som styr eftersom inga beslut fattas på brottet så långt fram i brottmålsprocessen.
- Besluten för brott sammanvägs med besluten som fattats på huvudbrottsmisstanken. Besluten på brottet styr om ett brott ska redovisas som direktavskrivet, nedlagt eller avfört. Det räcker med att antingen brottet eller huvudbrottsmisstanken fått beslut om att inleda utredning eller att brottet slutredovisats för att det ska redovisas att utredning är inledd på brottet eller att brottet slutredovisats. Beslut

i åtalsfrågan styrs helt av huvudbrottsmisstanken eftersom sådana beslut endast fattas på brottsmisstankar.

- Om brottet eller brottsmisstanken första gången registreras hos Polismyndigheten bestäms region av den enhet hos Polismyndigheten som registrerats som utredande enhet. Utredande enhet är en uppgift som Brå får från Polisen. Utredande enhet registreras med en kod på ärendet som är kopplad till brottet, eller som via brottet är kopplad till brottsmisstanken. Uppgiften om utredande enhet behöver inte alltid motsvara beslutande enhet, även om analyser som har gjorts pekar på marginella skillnader mellan beslutande och utredande enhet. I de fall Nationella operativa avdelningen (NOA), Avdelningen för särskilda utredningar eller Säkerhetspolisen är utredande enhet redovisas brottet eller brottsmisstanken i det totala antalet, men inte på någon specifik region.
- Om brottet eller brottsmisstanken första gången registreras hos Åklagarmyndigheten eller Ekobrottsmyndigheten bestäms region av den geografiska placeringen av den enhet hos Åklagarmyndigheten eller Ekobrottsmyndigheten som senast i tid står som registrerande enhet för brottet eller brottsmisstanken. Den senast registrerande enheten motsvarar den enhet som senast hanterat brottet eller brottsmisstanken och anses därför vara en bra motsvarighet till utredande enhet hos polisen.
- Regionindelningen bygger på den geografiska placeringen där händelsen, som utgör brottet och brottsmisstanken ägt rum. Detta eftersom huvudregeln är att polisen och åklagaren hanterar brott och dess brottsmisstankar där de har skett.

5. Objekt, population och urval

Statistiken består av två populationer, en för objektet *brott* och en för objektet *brottsmisstankar*, som redovisas var och en för sig i separata tabeller. För att hålla statistiken relevant och preciserad har de två populationerna avgränsats.

5.1. Populationen Brott

Den population som används utgörs av

- Nyregistrerade brott. Med det avses alla brott som registrerats under redovisningsåret.
- Ingående balans av brott. Med det avses brott som registrerats tidigare än redovisningsåret men var oavslutade vid ingången av redovisningsåret. Ett brott betraktas som oavslutat om det befann sig

i någon av statusen ej beslutade, utredning pågår eller slutredovisning vid ingången av redovisningsåret.

- Brott som registrerats något av de två åren som föregick redovisningsåret, men som inte utgjorde ingående balans, i de fall nya beslut har fattats på brotten under redovisningsåret eller om utredning inletts, beslut om slutredovisning fattats eller beslut i åtalsfrågan tagits under redovisningsåret på den huvudbrottsmisstanke som är kopplat till brottet. Det kan exempelvis röra sig om efterregistreringar eller återupptag av tidigare nedlagda brott.

Om det fattats ett beslut i åtalsfrågan på brottets huvudbrottsmisstanke före redovisningsårets början, tillåts inte brottet ingå i populationen även om nya beslut fattats på brottet eller huvudbrottsmisstanken under redovisningsåret, såvida inte det nya beslutet är ett beslut i åtalsfrågan (*beslut att väcka åtal, beslut att meddela åtalsunderlåtelse, beslut att utfärda ett strafföreläggande eller beslut att ej väcka åtal*).

Brott som inte fått några nya beslut, men som under redovisningsåret fått sin status ändrad så att brottet hamnar i någon status (*ej beslutade, utredning pågår eller slutredovisning*) som innebär att brottet utgör utgående balans, ingår också i populationen. Detta kan ske till följd av att vissa beslut bakåt registreras.

Om brottet är registrerat under redovisningsåret, men det finns beslut i åtalsfrågan på huvudbrottsmisstanken som är tagna innan redovisningsårets början, utesluts brottet ur populationen. Skälet är att dessa brott anses vara registrerade i efterhand för brottsmisstankar som redan fått beslut i åtalsfrågan.

5.2. Populationen Brottsmisstankar

Den population som används för brottsmisstankar består av tre undergrupper:

- Nyregistrerade brottsmisstankar. Med det avses brottsmisstankar som registrerats under redovisningsåret och är kopplade till brott som registrerats under redovisningsåret.
- Ingående balans av brottsmisstankar. Med det avses brottsmisstankar som registrerats tidigare än redovisningsåret och var oavslutade vid ingången av redovisningsåret. En brottsmisstanke betraktas som oavslutad om den befann sig i någon av statusen ej beslutade, utredning pågår eller slutredovisning vid ingången av redovisningsåret.
- Brottsmisstankar som registrerats något av de två åren som föregick redovisningsåret, men som inte utgjorde ingående balans. Detta sker när nya beslut har fattats på brottsmisstanken under redovisningsåret eller om status på brottsmisstanken har ändrats under redovisningsåret så att brottsmisstanken hamnar i någon status (*ej beslutade, utredning pågår eller slutredovisning*) som innebär att brottsmisstanken utgör

utgående balans. Det kan exempelvis röra sig om efterregistreringar eller återupptag av tidigare nedlagda brottsmisstankar.

Om det fattats ett beslut i åtalsfrågan före redovisningsårets början, tillåts inte brottsmisstanken ingå i populationen om nya beslut fattats på brottsmisstanken under redovisningsåret, såvida inte det nya beslutet är ett beslut i åtalsfrågan (*beslut att väcka åtal, beslut att meddela åtalsunderlåtelse, beslut att utfärda ett strafföreläggande eller beslut att ej väcka åtal*).

6. Beskrivning av statistiken

6.1. Redovisningsgrupper

Statistiken för handläggning av *brottsmisstankar respektive brott i brottmålsprocessen* består i huvudsak av antalsredovisningar, men också av vissa andelar uttryckta i procent. Nedan beskrivs de redovisningsgrupper och de två tidsperspektiv – beslut under kalenderåret eller tidigare och beslut under kalenderåret – som statistiken baseras på.

6.1.1. Brottskategorier

Statistiken redovisas uppdelad på brottskategorier som utgår från kapitel och paragrafer i brottsbalken, samt lagar och författningar inom specialstraffrättsliga författningar. Vilken detaljeringsgrad i kategorier som används beror på användningsområde (detaljerat tabellverk eller översiktlig figur). I vissa fall, när antalet observationer i enskilda celler blir för litet med detaljerade brottskategorier, används den mer aggregerade nivån. De brott som ingår i respektive brottskategori framgår av Tabell 1.

Variabeln brottskategori skapas utifrån de brottskoder som finns kopplade till brotten respektive brottsmisstankarna. En brottskod anger information om brottet genom att den alltid är kopplad till ett lagrum som anger den kriminaliserade handlingen, men kan också innehålla mer information om brottet (*ex modus*). Brottskoderna hanteras av Brå för att klassificeringen av brott ska ske på ett enhetligt sätt hos de myndigheter inom rättsväsendet som registrerar brott, och uppdateras löpande. Syftet med brottskoderna är att de ska spegla den juridiska informationen i lagarna, men också motsvara de behov användarna av den officiella brottsstatistiken har. Eftersom lagrum tillkommer och utgår varje år tillkommer och utgår även brottskoder varje år. Statistiken utgår alltid från de brottskoder som är aktuella för den referensperiod som datauttaget avser, enligt *Klassificering av brott* (tillgänglig på www.bra.se).

Tabell 1. Brottskategorier i den redovisade statistiken.

Brottskategori	Lagrum	Detaljerad brottskategori	Detaljerad brottskategori med brottskoder enligt publikationen Klassificering av brott			
Brott mot liv och hälsa	BrB 3 kap.	Misshandel	Misshandel			
		BrB 3 kap. Övriga brott	Mord, dråp eller misshandel med dödlig utgång			
			Försök, förberedelse och stämpling till mord eller dråp			
			Barnadrap			
		Vållande till annans död m.m.				
Brott mot frihet, frid m.m.	BrB 4 kap.	BrB 4 kap, olaga hot och ofredande	Olaga hot			
			Ofredande			
		BrB 4 kap, fridskränkingsbrott	Grov fridskränkning, grov kvinnofridskränkning, olaga förföljelse, äktenskapstvång m.m.			
			BrB 4, 5, 7 kap, övriga brott	Människorov, människohandel, människoexploatering		
		Olaga frihetsberövande				
		Olaga tvång				
		Hemfridsbrott, olovlig identitetsanvändning m. m.				
		Olaga integritetsintrång				
	Dataintrång, olovlig avlyssning m.m.					
	BrB 5 kap.	Ärekränkingsbrott; förtal, förolämpning, förtal av avliden				
BrB 7 kap.	Brott mot familj					
Sexualbrott	BrB 6 kap.	BrB 6 kap, våldtäkt	Våldtäkt inkl. grov			
			Oaktsam våldtäkt			
			Våldtäkt mot barn inkl. grov			
		BrB 6 kap, övriga brott	Sexuellt övergrepp inkl. grovt, oaktsamt sexuellt övergrepp			
			Sexuellt utnyttjande av barn under 18 år			
			Sexuellt övergrepp inkl. grovt, mot barn under 18 år			
			Samlag med avkomling eller syskon			
			Köp av sexuell tjänst, koppleri av person 18 år och äldre			
			Utnyttjande av barn för sexuell posering, köp av sexuell handling av barn under 18 år			
			Sexuellt ofredande, exhibitionism			
			Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte			
			Tillgreppsbrott	BrB 8 kap.	BrB 8 kap, tillgrepp av fortskaffningsmedel	Tillgrepp av fortskaffningsmedel
						Stöld (även genom inbrott)
BrB 8 kap, stöld	Stöld genom och utan inbrott					
BrB 8 kap, rån	Rån					
		BrB 8 kap, övriga brott	Övriga brott mot brottsbalken 8 kap.			
Förmögenhetsbrott	BrB 9 kap.	BrB 9 kap, bedrägeri	Bedrägeri, ringa bedrägeri, grovt bedrägeri, grovt fordringsbedrägeri			
			BrB 9–11 kap, övriga brott	Övriga brott mot brottsbalken 9 kap.		
	BrB 10 kap.	Förskingring och annan trolöshet				
	BrB 11 kap.	BrB 11 kap, bokföringsbrott	Brott mot borgenärer m.m.			
Skadegörelsebrott	BrB 12 kap.	Skadegörelsebrott	Skadegörelsebrott			

Tabell 1. forts. Brottskategorier i den redovisade statistiken.

Brottskategori	Lagrum	Detaljerad brottskategori	Detaljerad brottskategori med brottskoder enligt publikationen <i>Klassificering av brott</i>
Brott mot allmänheten	BrB 13 kap.	Brott mot allmänheten	Allmänfarliga brott
	BrB 14 kap.		Förfalskningsbrott
	BrB 15 kap.		Mened, falskt åtal och annan osann utsaga
Brott mot staten	BrB 16 kap.	Brott mot staten	Brott mot allmän ordning,
	BrB 17 kap.		Brott mot allmän verksamhet m.m.
	BrB 18 kap.		Högmålsbrott
	BrB 19 kap.		Brott mot Sveriges säkerhet
	BrB 20 kap.		Tjänstefel m.m.
	BrB 22 kap.		Landsförräderi
Trafikbrottslagen		Rattfylleri	Rattfylleri
		Trafikbrottslagen, övriga	Trafikbrottslagen, övriga
Narkotikastrafflagen		Narkotikastrafflagen	Narkotikastrafflagen m.m.
Övriga specialstraffrättsliga författningar		Skattebrottslagen	Brott mot skattebrottslagen m.m.
		Övriga specialstraffrättsliga författningar	Brott mot miljöbalken m.m.
			Brott mot lag om straff för smuggling m.m.
			Bidragsbrottslagen
			Brott mot vapenlagen och knivlagen
			Utlänningslagen
			Brott mot immaterialrätten
			Terroristbrott, finansiering av terroristbrott samt särskilt allvarlig brottslighet i vissa fall m.m.
			Andra brott mot specialstraffrättsliga lagar
Övriga brott			

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brottsmisstankar* uppdelat på brottskategori är:

- Samtliga registrerade brottsmisstankar
- Ingående balans från tidigare år
- Brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*
- Brottsmisstankar med misstankegrad *skäligen misstänkt*
- Brottsmisstankar med en *skäligen misstänkt* person i åldern 15–17 år
- Brottsmisstankar med en *skäligen misstänkt* person i åldern 18 år eller äldre
- Skäliga brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått något av de beslut som beskrivs i avsnitt 6.1.7.
- Den status som de skäliga brottsmisstankarna stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.1.8).

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brott* uppdelat på brottskategori är:

- Samtliga registrerade brott
- Ingående balans från tidigare år

- Brotts utan och med brottsmisstankar
- Brotts med brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*
- Brotts med brottsmisstankar med misstankegrad *skäligen misstänkt*
- Brotts med skäliga brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått något av de beslut som beskrivs i avsnitt 6.2.6.
- Den status som brotten med skälig brottsmisstanke stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.2.7).

6.1.2. Registrerade under kalenderåret respektive ingående balans

Som nämnts i avsnitt 4.1.3 och 4.1.4 består populationerna av brottsmisstankar respektive brott både av de brottsmisstankar eller brott som registrerats under redovisningsåret och den ingående balansen av brottsmisstankar och brott. Med ingående balans avses sådana brott eller brottsmisstankar som registrerats tidigare än redovisningsåret men var oavslutade vid ingången av redovisningsåret.

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brottsmisstankar* uppdelat på de registrerades under kalenderåret eller utgjorde ingående balans är:

- Samtliga registrerade brottsmisstankar
- Brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*
- Brottsmisstankar med misstankegrad *skäligen misstänkt*
- Brottsmisstankar med en skälig misstänkt person i åldern 15–17 år
- Brottsmisstankar med en skälig misstänkt person i åldern 18 år eller äldre
- Brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att inleda utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att slutredovisa en utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut i åtalsfrågan
- Brottsmisstankar som ej fått några beslut alls
- Brottsmisstankar som fått beslut tidigare kalenderår men inte under kalenderåret
- Brottsmisstankar som direktavskrivits under kalenderåret
- Brottsmisstankar som avförts under kalenderåret
- Brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut om att inleda utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut om att slutredovisa en utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut i åtalsfrågan

- Den status som brottsmisstankarna stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.1.8).

Antalsredovisningen av samtliga registrerade brottsmisstankar, brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*, brottsmisstankar med misstankegrad *skäligen misstänkt*, brottsmisstankar med en skäligen misstänkt person i åldern 15–17 år och brottsmisstankar med en skäligen misstänkt person i åldern 18 år eller äldre görs också uppdelat på brottskategori bland de brottsmisstankar som registrerades för första gången under kalenderåret respektive de brottsmisstankar som utgjorde ingående balans. Då används dock den grövre nivån av brottskategori för att undvika att för små tal redovisas.

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brott* uppdelat på huruvida brotten registrerades under kalenderåret eller utgjorde ingående balans är:

- Samtliga registrerade brott
- Brott utan och med brottsmisstankar
- Brott med brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*
- Brott med brottsmisstankar med misstankegrad *skäligen misstänkt*
- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att inleda utredning
- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att slutredovisa en utredning
- Brott med brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut i åtalsfrågan
- Brott som ej fått några beslut alls
- Brott som fått beslut tidigare kalenderår men inte under kalenderåret
- Brott som direktavskrivits under kalenderåret
- Brott som avförts under kalenderåret
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att inleda utredning
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att slutredovisa en utredning
- Brott med brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut i åtalsfrågan
- Den status som brotten stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.2.7).

6.1.3. Misstankegrad

En brottsmisstanke kan anta olika misstankegrader. Som beskrivs i avsnitt **Fel! Hittar inte referenskölla.** är den övergripande indelningen i statistiken huruvida den högsta misstankegraden under uppföljningsperioden var *kan misstänkas* eller *skäligen misstänkt*. Misstankegraden är föränderlig och i statistiken redovisas den högsta misstankegraden som uppnåtts under referensperioden. Brottsmisstankar med misstankegraden *kan misstänkas* kan

inte bli aktuella för beslut i åtalsfrågan. Det är alltså endast de *skäliga* brottsmisstankarna som går vidare för ett beslut av åklagaren i åtalsfrågan

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brottsmisstankar* uppdelat på misstankegrad är:

- Brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att inleda utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brottsmisstankar som ej fått några beslut alls
- Brottsmisstankar som fått beslut tidigare kalenderår men inte under kalenderåret
- Brottsmisstankar som direktavskrivits under kalenderåret
- Brottsmisstankar som avförts under kalenderåret
- Brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut om att inleda utredning
- Brottsmisstankar som under kalenderåret fått beslut om att lägga ned en utredning
- Den status som brottsmisstankarna stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.1.8).

Brottsmisstankarna med graden *skälig misstänkt* är genomgående uppdelade efter om den misstänkte var 15–17 år eller 18 år och äldre.

Antalsredovisningen av misstankegrad görs också uppdelat på om brottsmisstankarna registrerades för första gången under kalenderåret eller om de utgjorde ingående balans.

Ett brott kan, men behöver inte, ha en eller flera brottsmisstankar kopplade till sig. Som beskrivits i avsnitt 4.1.2 väljs, i de fall det finns minst en brottsmisstanke kopplat till ett brott, en huvudbrottsmisstanke som används för att beskriva brottets utfall. Som huvudbrottsmisstanke väljs den brottsmisstanke som kommit längst i processen. En mer detaljerad redovisning av hur detta görs finns i avsnitt 6.2.4. I de fall brottet har minst en brottsmisstanke kopplat till sig, redovisas i statistiken över *brott* följande antalsuppgifter uppdelat på huvudbrottsmisstankens misstankegrad:

- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att inleda utredning
- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brott som ej fått några beslut alls
- Brott som fått beslut tidigare kalenderår men inte under kalenderåret
- Brott som direktavskrivits under kalenderåret
- Brott som avförts under kalenderåret
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att inleda utredning
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att lägga ned en utredning

- Den status som brotten stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.2.7).

Antalsredovisningen av brott med respektive utan brottsmisstankar samt misstankegrad görs också uppdelat på om brotten registrerades för första gången under kalenderåret eller om de utgjorde ingående balans.

6.1.4. Brott med respektive utan brottsmisstankar

Eftersom ett brott kan, men inte behöver, ha en eller flera brottsmisstankar kopplade till sig, redovisas vissa resultat uppdelade på huruvida brotten hade eller inte hade brottsmisstankar kopplade till sig. Denna redovisningsgrupp finns av naturliga skäl endast för brott.

De antalsuppgifter som redovisas uppdelat på huruvida brotten har brottsmisstankar eller inte:

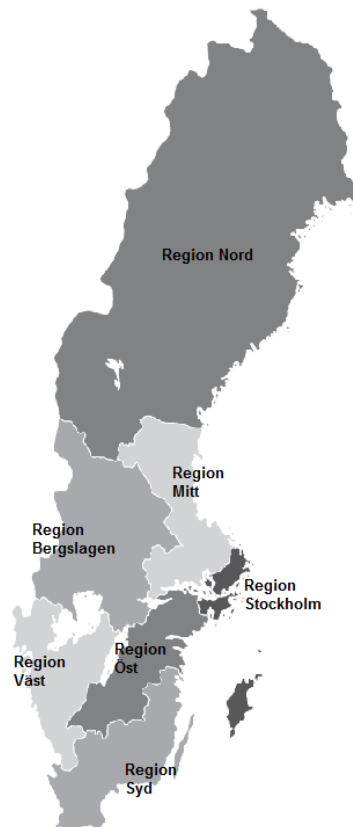
- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att inleda utredning
- Brott som under kalenderåret eller tidigare fått beslut om att lägga ned en utredning
- Brott som ej fått några beslut alls
- Brott som fått beslut tidigare kalenderår men inte under kalenderåret
- Brott som direktavskrivits under kalenderåret
- Brott som avförts under kalenderåret
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att inleda utredning
- Brott som under kalenderåret fått beslut om att lägga ned en utredning
- Den status som brotten stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.2.7).

Antalsredovisningen av brott med respektive utan brottsmisstankar samt misstankegrad görs också uppdelat på om brotten registrerades för första gången under kalenderåret eller om de utgjorde ingående balans.

6.1.5. Region

Statistiken redovisas för hela landet och per region. Redovisningen efter region är baserad på de utredande myndigheternas geografiska indelning, som infördes den 1 januari 2015 i samband med polisens nya organisation. Omorganisationen innebar att de tidigare 21 länspolismyndigheterna slogs ihop till en polismyndighet, indelad i sju regioner. Åklagarmyndigheten anpassade samtidigt sin organisation till motsvarande områden. Sammantaget innebär det att statistiken redovisas uppdelat på de sju regionerna Nord, Mitt, Stockholm, Öst, Väst, Syd och Bergslagen, se Figur 4.

Figur 4. Regionindelning.



Region Nord består av Region Jämtland Härjedalen, Region Norrbotten, Region Västerbotten och Region Västernorrland.

Region Mitt består av Region Gävleborg, Region Uppsala och Region Västmanland.

Region Stockholm består av Region Stockholm och Region Gotland.

Region Öst består av Region Jönköpings län, Region Sörmland och Region Östergötland.

Region Väst består av Region Halland och Västra Götalandsregionen.

Region Syd består av Region Kalmar län, Region Blekinge, Region Kronoberg och Region Skåne.

Region Bergslagen består av Region Dalarna, Region Värmland och Region Örebro län.

Regionindelningen redovisas i första hand utifrån utredande enhet, i andra hand utifrån registrerande enhet. Utredningen behöver inte nödvändigtvis motsvara beslutande enhet även om dessa två enheter ofta överensstämmer. Brott som utreds eller registreras på avdelningen för särskilda utredningar, Nationella operativa avdelningen (NOA), Säkerhetspolisen och Riksenheter redovisas i det totala antalet men inte på en specifik region. Därmed skiljer sig regionindelningen mot den i den officiella kriminalstatistiken, där rikstäckande enheter grupperas in i region Stockholm.

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brottsmisstankar* uppdelat på region är:

- Samtliga registrerade brottsmisstankar
- Ingående balans från tidigare år
- Brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*
- Brottsmisstankar med misstankegrad *skäligen misstänkt*
- Brottsmisstankar med en skäligen misstänkt person i åldern 15–17 år
- Brottsmisstankar med en skäligen misstänkt person i åldern 18 år eller äldre
- Skäliga brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått något av de beslut som beskrivs i avsnitt 6.1.7.

- Den status som de skäligen brottsmisstankarna stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.1.8).

Redovisningen av skäligen brottsmisstankar som fått beslut under kalenderåret eller tidigare och redovisningen av statusar görs även uppdelad på brottskategori inom varje region. Då används dock den grövre nivån av brottskategori för att undvika för små tal.

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brott* uppdelat på region är:

- Samtliga registrerade brott
- Ingående balans från tidigare år
- Brott utan och med brottsmisstankar
- Brott med brottsmisstankar med misstankegrad *kan misstänkas*
- Brott med brottsmisstankar av misstankegrad *skäligen misstänkt*
- Brott med skäligen brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått något av de beslut som beskrivs i avsnitt 6.2.6.
- Den status som brotten med skäligen brottsmisstanke stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.2.7).

Redovisningen av brott med skäligen brottsmisstankar som fått beslut under kalenderåret eller tidigare och redovisningen av statusar görs även uppdelad på brottskategori inom varje region. Då används dock den grövre nivån av brottskategori för att undvika för små tal.

6.1.6. Ålder

Eftersom det finns särskilda krav på skyndsamhet i handläggningen för brottsmisstankar som rör personer under 18 år, redovisas statistiken även uppdelat på om brottsmisstanken rörde en person i åldern 15–17 år eller en person 18 år och äldre. Åldern gäller vid tidpunkten för registreringen av brottsmisstanken. Uppdelningen på ålder görs bara för skäligen brottsmisstankar, eftersom det bara är för skäligen brottsmisstankar som åklagaren är skyldig att delge den misstänkte personen information om att en brottsmisstanke har riktats mot denne.

Denna redovisningsgrupp finns bara för brottsmisstankar.

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över brottsmisstankar uppdelat på ålder är:

- Samtliga registrerade skäligen brottsmisstankar
- Ingående balans av skäligen brottsmisstankar från tidigare år
- Skäligen brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått något av de beslut som beskrivs i avsnitt 6.1.7.
- Den status de skäligen brottsmisstankarna stod i den 31 december kalenderåret (avsnitt 6.1.8).

Redovisningen av skäliga brottsmisstankar som fått beslut under kalenderåret eller tidigare, redovisningen av skäliga brottsmisstankar som fått beslut under kalenderåret och redovisningen av statusar görs även uppdelad på brottskategori respektive region för var och en av de två åldersgrupperna. Då används den grövre nivån av brottskategori för att undvika för små tal.

6.1.7. Kön

Som ett led i att förbereda statistiken för en fullständig könsuppdelning, presenteras redan nu vissa uppgifter separat för kvinnor och män. Statistiken baseras på det juridiska könet på brottsmisstankarna.

Denna redovisningsgrupp finns bara för brottsmisstankar.

De antalsuppgifter som redovisas i statistiken över *brottsmisstankar* uppdelat på kön är:

- Samtliga registrerade skäliga brottsmisstankar
- Skäliga brottsmisstankar som under kalenderåret eller tidigare fått något av de beslut som beskrivs i avsnitt 6.1.7.

Redovisningen görs även uppdelad på brottskategori respektive ålder för kvinnor och män separat.

6.2. Tidsperspektiv i statistiken

6.2.1. Beslut under kalenderåret eller tidigare

Utredningen av brott och brottsmisstankar sträcker sig ibland över flera kalenderår, och därför kan det vara av intresse att studera handläggningen under mer än ett kalenderår. Ett exempel är när andelen slutredovisade brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan under ett kalenderår ska studeras. Då måste även de brottsmisstankar som ingick i den ingående balansen och slutredovisades innan det aktuella kalenderåret inkluderas för att bilden av utfallet ska bli korrekt. Om hänsyn inte tas till de beslut som fattades under tidigare kalenderår kommer andelen som fått beslut i åtalsfrågan att överskattas. Redovisningen med detta perspektiv lämpar sig för att beräkna antal och andelar brott som fått olika typer av beslut. Detta möjliggörs genom att hänsyn tas till att beslut gällande brotten är fattade under olika kalenderår.

6.2.2. Beslut under kalenderåret

I vissa fall är det av intresse att enbart studera den handläggning som utförs under det specifika kalenderåret, exempelvis för att se hur många utredningar som inleds för en viss brottskategori under ett år jämfört med ett annat år. Perspektivet lämpar sig främst för att undersöka volymer av brott eller brottsmisstankar med ett visst beslut under det specifika kalenderåret. Däremot är det i allmänhet inte lämpligt att beräkna andel som fått olika typer av beslut, eftersom resultaten blir missvisande om handläggningen sträcker sig över mer

än ett kalenderår. Undantaget är de beslut som fattats mellan hållpunkterna registrering och utredning inledd, det vill säga att direktavskriva eller avföra brottet eller brottsmisstanken. Beslut om att direktavskriva, avföra eller inleda utredning fattas vanligen inom någon enstaka dag från registreringen, vilket innebär att registreringen och dessa typer av beslut nästan alltid sker under samma kalenderår. Dessutom beräknas andelar för dessa beslut endast på samtliga registrerade brott respektive samtliga registrerade brottsmisstankar och relateras därmed inte till andra typ av beslut.

7. Produktion av statistik

I detta avsnitt beskrivs den databearbetning och de antaganden som gäller för att redovisningen av brott och brottsmisstankar ska vara övergripelig och användbar. Som nämndes i avsnitt 4.1.1 så har det datamaterial som ligger till grund för statistiken hämtats från Brås integrationsdatabas. Genom två mikrodatauttag (ett för brott och ett för brottsmisstankar) har alla beslut och händelser som rör ett visst brott eller en viss brottsmisstanke samlats på samma rad i datamaterialet. Den databearbetning som nu görs har syftet att justera för fel eller saknade uppgifter i data, sammanväga information och minska komplexiteten. Databearbetningen börjar med brottsmisstankar för att samtliga variabler ska härledas för dessa innan det går att slutföra databearbetningen för brott. Detta för att information från brott och eventuellt tillhörande brottsmisstankar sammanvägs i redovisningen av brott.

7.1. Statistik avseende Brottsmisstankar i brottmålsprocessen

7.1.1. Urval av brottsmisstankar baserat på brottskod

Efter att datauttaget med brottsmisstankar gjorts sker en första populationsavgränsning. Genom att använda den senaste brottskod som kopplats till brottsmisstankar väljs brottsmisstankar med vissa brottskoder bort, se Tabell 2 på nästkommande sida.

Tabell 2. Brottskoder som inte ingår i statistiken avseende brottsmisstankar.

Missing	3011	3025	3039	3100	3202	3862	3889
0000	3012	3026	3040	3101	3204	3863	6001
0004	3013	3027	3041	3102	3291	3869	6002
0008	3014	3028	3042	3110	3850	3870	6003
0012	3015	3029	3045	3111	3851	3871	6004
0030	3016	3030	3050	3112	3852	3872	7001
0040	3017	3031	3051	3140	3853	3873	9001
0050	3018	3032	3060	3141	3854	3874	9003
0399	3019	3033	3061	3150	3855	3875	9011
1450	3020	3034	3062	3151	3856	3876	9012
3007	3021	3035	3064	3160	3858	3878	9050
3008	3022	3036	3065	3162	3859	3881	9990
3009	3023	3037	3069	3171	3860	3882	9991
3010	3024	3038	3099	3191	3861	3883	9999

Urvalet av brottskoder utgår från samma princip som inom den officiella statistiken, att enbart brott som har minst 1 års fängelse i straffskalan ska ingå i redovisningen. Vissa av de bortvalda brottskoderna anger dessutom händelser som inte är kriminaliserade.

7.1.2. Ingående balans från tidigare år

Ingående balans utgörs av de brottsmisstankar som registrerades tidigare än det aktuella redovisningsåret men som fortfarande var under handläggning under redovisningsåret. Variabeln tas fram genom att skapa en utgående balans för året innan med det aktuella årets datauttag.

För detta används information om vilken status misstanken hade 31 december året innan redovisningsåret. Denna kategoriseras enligt de principer som beskrivs i avsnitt 6.1.8. Om brottsmisstanken enligt den kategoriseringen 31 december året innan redovisningsåret stod i status "ej beslutade", "utredning pågår" eller "slutredovisade" kommer den att tillhöra den ingående balansen från tidigare år.

Om det har fattats ett beslut i åtalsfrågan tidigare år och inget beslut i åtalsfrågan har fattats under redovisningsåret ska inte brottsmisstanken ingå i den ingående balansen oavsett vilken status den stod i vid utgången av föregående år. Detsamma gäller om det har fattats ett lagföringsbeslut tidigare år men inte under redovisningsåret. Skälet till detta är att beslut i åtalsfrågan betraktas som en slutpunkt, som inte påverkas av nya beslut såvida inte de nya besluten är nya beslut i åtalsfrågan. På samma sätt räknas ett lagföringsbeslut som en mer definitiv slutpunkt än ett beslut om att ej väcka åtal.

I och med att den ingående balansen beräknas på den utgående balansen från föregående år men med det senaste årets datauttag, skiljer den sig i storlek från

den publicerade utgående balansen från föregående år. Det beror till största delen på att referensperiodens bakre gräns flyttas fram år för år, eftersom referensperioden alltid bara består av tre år. Detta gör att all utgående balans från det första året i föregående års referensperiod försvinner från det aktuella årets ingående balans, vilket gör att den volymmässigt blir mindre jämfört med den publicerade utgående balansen från föregående år. Även omrubriceringar och återupptag under redovisningsåret som gäller brottsmisstankar som registrerats innan redovisningsåret gör att de ingående balanserna skiljer sig en del. Detta eftersom dessa omrubriceringar och återupptag, som kommer att ligga till grund för om de ingår i den ingående balansen eller inte, inte var kända när den publicerade utgående balansen från föregående år beräknades.

7.1.3. Regionindelning

För att redovisa brottsmisstankarna efter regionstillhörighet skapas en ny variabel, där regionen bestäms av vilken myndighet, polis eller Åklagarmyndigheten, som först har registrerat brottsmisstanken (baserat på registreringsdatum).

- Om polisen är den första myndighet som registrerat brottsmisstanken används i första hand informationen om i vilken polisregion som brottsmisstanken har utretts (denna information hämtas från det tillhörande brottet), i andra hand information om vilken polisregion brottsmisstanken tillhör.
- Om Åklagarmyndigheten är den första myndighet som registrerar brottsmisstanken används informationen om vilken av Åklagarmyndighetens regioner brottsmisstanken tillhör.

Informationen som hämtas är enhetskoder inom respektive myndighet, där enheterna grupperas till tillhörande region enligt den standardiserade indelning, kallad basinformation, som beslutats inom ramen för RIF. Rikstäckande enheter grupperas in i "Nationella enheter".

7.1.4. Åldersindelning

Ålder på personen som brottsmisstanken gäller beräknas baserat på tiden för registrering av brottsmisstanken, vilket inte nödvändigtvis är samma som ålder vid brottstidpunkten. Tidpunkten för registrering av brottsmisstanken används på grund av att bortfallet är stort i de variablerna som anger brottstidpunkt.

Variabeln ålder skapas genom att beräkna differensen mellan födelsedatum och registreringsdatum. Födelsedatum härleds i första hand från personnummer, i andra hand från samordningsnummer och i tredje hand från en variabel som anger födelsestid. Om information saknas, eller är ofullständig, i alla dessa tre källor för en brottsmisstanke kommer information om ålder att saknas för den brottsmisstanken, och därmed vara okänd.

Som registreringsdatum används det tidigaste av datumet då brottsmisstanken registrerades hos polisen och datumet då brottsmisstanken registrerades hos Åklagarmyndigheten.

Med hjälp av åldern kan en kategorisering som baseras på både misstankegrad och ålder göras, se Tabell 3 nedan.

Tabell 3. Kategorisering av misstankegrad och ålder.

Åldersindelning	Innehåll
<i>Kan misstänkas</i> (alla åldrar)	Den högsta misstankegraden = <i>kan misstänkas</i>
<i>Skälig misstänkt</i> (18 år eller äldre)	Den högsta misstankegraden = <i>skälig misstänkt</i> , och ålder > 17
<i>Skälig misstänkt</i> (15–17 år)	Den högsta misstankegraden = <i>skälig misstänkt</i> , och ålder ≤ 17 och ålder > 14
<i>Skälig misstänkt</i> (övriga)	Den högsta misstankegraden = <i>skälig misstänkt</i> , och ålder saknas eller ålder ≤ 14

För ålder används principen att en person är x antal år fram till den dagen du fyller x+1, vilket exempelvis gör att en brottsmisstänkt med personnummer 880320-nnnn som registrerats 2018-03-19 får åldern 29.

7.1.5. Kön

Uppgift om kön på personen som brottsmisstanken gäller hämtas i förekommande fall från registrerad information om kön. Om sådan saknas härleds uppgiften om kön i första hand från personnummer och i andra hand från samordningsnummer. I båda fallen används den näst sista siffran i numret. Om den är jämn sätts kön till kvinna och om den är udda till man. Om även information om personnummer och samordningsnummer saknas kommer uppgiften om kön på personen som brottsmisstanken gäller att saknas, och därmed vara okänd.

7.1.6. Registreringsår

Uppgiften om registreringsår används i första hand för att identifiera de brottsmisstankar som registrerats för första gången under redovisningsåret, så kallade nyregistrerade brottsmisstankar. Dessa utgör vid sidan om den ingående balansen den en av de två stora grupper av brottsmisstankar som populationen består av. I vissa tabeller i statistiken delas resultaten upp efter nyregistrerade brottsmisstankar och ingående balans. Registreringsåret baseras på det registreringsdatum som finns för brottsmisstanken. Som registreringsdatum

används det tidigaste av datumet då brottsmisstanken registrerades hos polisen och datumet då brottsmisstanken registrerades hos Åklagarmyndigheten. Registeringsåret är alltså det år som registeringsdatumet tillhör.

7.1.7. Beslut

Variabelbeteckning för de olika typer av beslut som tas på brottsmisstankar listas i Tabell 4 på nästkommande sida.

De olika typerna av beslut som tas på brottsmisstankarna hanteras genom att skapa binära variabler för varje typ av beslut (ja/nej). Dessa binära variabler anger om det fattats något beslut alls av den typen för den aktuella brottsmisstanken. Det tas ingen hänsyn till hur många beslut av en viss typ som fattats.

Grupperingen av de typer av beslut som görs avser att stämma överens med grupperingarna av utrednings- och lagföringsbeslut i RIF:s basinformation. Basinformationen är en samling standardiserade begrepp som används genom hela rättskedjan.

Tabell 4. Typer av beslut för brottsmisstankar.

Variabel	Typ av beslut	Variabel	Typ av beslut
AVBM	Brottsmisstanken avförd	L31BN	Bevistalan läggs ned
FAAR	Brottsmisstanken nedlagd	L31BV	Bevistalan väcks
FEJR	Brottsmisstanken nedlagd	L31EJ	Brottsmisstanken direktavskrivs
FINR	Förundersökning inledd	L31IN	Utredning inleds
FINU	Förundersökning inledd	L31RV	Utredning redovisad
FMAR	Förundersökningen läggs ned	L31SB	Misstänkt bedöms straffbar (över 15 år)
FNER	Misstänkt person avförs från förundersökning	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUAA	Brottsmisstanken direktavskrivs	L31ÖP	Utredningen läggs ned
FUEJ	Brottsmisstanken direktavskrivs	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FUEÄ	Brottsmisstanken direktavskrivs	RÄFN	Rättelse av felaktigt nedläggningsbeslut
FUIN	Förundersökning inledd	RÄÅT	Rättelse av felregistrerat åtalsbeslut
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	ÅTEJ	Åtal väcks inte
FUMA	Förundersökningen läggs ned	ÅTUN	Åtal underlåts
FUNE	Förundersökningen läggs ned	ÅTVÄ	Åtal väcks
FUNL31	Misstänkt bedöms ej vara straffbar (under 15 år)	ÅUÅT	Åtalsunderlåtelse återkallas
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	SAFT	Stämningsansökan färdigställs
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtass	SAAT	Stämningsansökan återtass
FURE	Förundersökningen redovisas	UTNE	Utredningen läggs ned
RÄFURV	Förundersökningen redovisas	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen
FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning	FUNERAR	Utredningen läggs ned
FUÅT	Förundersökningen återupptas	SFUT	Strafföreläggande utfärdas
FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet	SF_UNDANROJT	Strafföreläggande undanröjt
FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte	STVA	Straffvarning
FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte	STÅT	Straffvarning återkallas
L31AV	Utredningen läggs ned		

Som nämnts i avsnitt 5.2 skapas statistiken över brottmålsprocessen med hjälp av två olika tidsperspektiv. I det ena tas hänsyn till alla beslut som tagits på brottsmisstanken, oavsett om det togs under kalenderåret eller tidigare. I det andra perspektivet belyses endast de beslut som tagits specifikt under kalenderåret. För att tillgodose båda perspektiven finns samtliga binära variabler som beskrivs nedan i dubbla uppsättningar, en som gäller hela referensperioden (under kalenderåret eller tidigare) och en som endast rör kalenderåret. För att avgöra när besluten tagits används de beslutsdatum som finns registrerade för besluten. Dessa datum behöver inte överensstämma med det datum då transaktionen gjordes. Ibland händer det att ett beslut bakåregistreras, det vill säga att beslutsdatum sätts till ett datum som ligger längre bak i tiden jämfört med det datum då registreringen av beslutet sker.

7.1.7.1. Beslut om att väcka åtal

Om det fattats ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ) och det inte finns några rättelsebeslut för åtal räknas det som ett beslut att åtal väckts.

Om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut om att väcka åtal är fler än rättelsebesluten räknas det också som att åtal väckts. Detsamma gäller om det finns rättelsebeslut och både beslut om att väcka åtal och att ej väcka åtal, och beslutet om att väcka åtal kommer senast i tid. Ifall det finns rättelsebeslut och både beslut om att väcka åtal och att ej väcka åtal och dessa beslut är fattade samma dag, tas hänsyn till brottsmisstankens senaste status (se avsnitt 6.1.8). Om denna är åtal eller dom räknas det som att beslut om att väcka åtal har fattats.

7.1.7.2. Beslut om att utfärda strafföreläggande

Om det fattats ett beslut om att utfärda strafföreläggande (SFUT) räknas det som ett beslut att utfärda strafföreläggande fattats.

7.1.7.3. Beslut om att meddela åtalsunderlåtelse

Om det fattats ett beslut om att meddela åtalsunderlåtelse (ÅTUN) eller straffvarning (STVA) räknas det som ett beslut att meddela åtalsunderlåtelse fattats.

7.1.7.4. Beslut om att ej väcka åtal

Om det fattats ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ) och det inte finns några rättelsebeslut för åtal räknas det som ett beslut att ej väcka åtal.

Om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut om att ej väcka åtal är fler än rättelsebesluten och det inte finns något beslut om att väcka åtal räknas det också som att åtal ej väckts. Om det finns rättelsebeslut och även beslut om att väcka åtal räknas det som att beslut att ej väcka åtal fattats om beslutet om att ej väcka åtal kommer senare i tid än beslutet att väcka åtal. Ifall det finns rättelsebeslut och både beslut om att väcka åtal och att ej väcka åtal och dessa beslut är fattade samma dag, tas hänsyn till brottsmisstankens senaste status. Om denna är åtal väcks ej räknas det som att beslut om att ej väcka åtal har fattats.

7.1.7.5. Beslut i åtalsfrågan

Det räknas som om brottsmisstanken fått ett beslut i åtalsfrågan om det fattats ett beslut om att ej väcka åtal (se ovan), om nedlagt åtal (ÅTNE), om åtalsunderlåtelse (se ovan), om att väcka åtal (se ovan), om att utfärda strafföreläggande (se ovan), om att väcka bevistalan (L31BV), om att bevistalan läggs ned (L31BN) eller om att strafföreläggande undanröjts (SF_UNDANROJT).

Om brottsmisstanken fått mer än ett av ovanstående beslut räknas det ändå bara som ett beslut i åtalsfrågan.

Om brottsmisstanken har misstankegraden *kan misstänkas* och har fått något av ovanstående beslut räknas det inte som att brottsmisstanken fått ett beslut i åtalsfrågan, eftersom en misstanke med graden *kan misstänkas* rent verksamhetsmässigt inte kan bli aktuell för ett beslut i åtalsfrågan.

7.1.7.6. Lagföringsbeslut

Det räknas som om brottsmisstanken fått ett lagföringsbeslut om det fattats ett beslut om åtalsunderlåtelse (se ovan), om att väcka åtal (se ovan), om att utfärda strafföreläggande (se ovan) eller om att väcka bevistalan (L31BV).

Om brottsmisstanken fått mer än ett av ovanstående beslut räknas det ändå bara som ett lagföringsbeslut.

Om brottsmisstanken har misstankegraden *kan misstänkas* och har fått något av ovanstående beslut räknas det ändå inte som att brottsmisstanken fått ett lagföringsbeslut, eftersom en misstanke med graden *kan misstänkas* rent verksamhetsmässigt inte kan bli aktuell för ett lagföringsbeslut.

7.1.7.7. Beslut om direktavskrivning

Om brottsmisstanken har fått något av besluten FUA, FUEÄ, FUEJ eller L31EJ räknas det som att det fattats beslut om att direktavskriva brottsmisstanken.

Brottsmisstanken betraktas som att fått ett beslut om direktavskrivning om ovanstående villkor uppfylls även om det senare fattats ett beslut om att inleda en utredning på brottsmisstanken.

7.1.7.8. Beslut om att direktavskriva brottsmisstanken med hänvisning till förundersökningsbegränsning

Om det fattats beslut om direktavskrivning (se ovan) och skälet till FUA är något av 51,52,53 eller 54 eller skälet till FUEÄ är något av 57, 58, 59, 60, 61 eller 62 eller skälet till FUEJ är något av 1, 45, 46, 47, 48 eller 49 (se Tabell 12), då räknas det som att direktavskrivningen har fattats med hänvisning till förundersökningsbegränsning.

7.1.7.9. Beslut om att inleda utredning

De binära variablerna som anger huruvida det har fattats beslut om att inleda en utredning på brottsmisstanken hanteras lite olika i de två olika perspektiven (under kalenderåret respektive tidigare eller under kalenderåret). Detta beror på att det finns ett antal andra typer av beslut som implicit innebär att det tidigare fattats ett beslut om att inleda en utredning på brottsmisstanken. Det kan till exempel vara att det fattats ett beslut om att slutredovisa en utredning. Detta innebär rimligtvis att detta föregåtts av att en inledning inletts. Ibland finns det dock ingen information om när detta skedde, varför det då inte går att veta om detta skedde under kalenderåret eller inte. Således kan en del andra beslut användas för att konstatera att det fattats beslut om att inleda utredning på brottsmisstanken under kalenderåret eller tidigare, men inte för att konstatera

huruvida detta har skett under kalenderåret. Av detta skäl skapas de binära variablerna för beslut om att inleda utredning under kalenderåret eller tidigare respektive under kalenderåret på olika sätt. Därför beskrivs de båda binära variablerna i separata avsnitt nedan.

7.1.7.9.1. Beslut om att inleda utredning under kalenderåret eller tidigare

Om brottsmisstanken någon gång (under kalenderåret eller tidigare) har fått något av besluten i Tabell 5 nedan räknas det som att det fattats beslut om att inleda utredning. Detta innebär att det bedrivits utredning på brottsmisstanken någon gång under kalenderåret eller tidigare, även om utredningen i vissa fall avslutats (t.ex. i form av en slutredovisning) redan innan kalenderårets början.

Utöver dessa beslut räknas det som att utredning har bedrivits om det fattats ett beslut om att lägga ned utredningen (se nedan) eller ett beslut i åtalsfrågan (se ovan).

Tabell 5. Typer av beslut om att inleda utredning under kalenderåret eller tidigare.

Variabel	Typ av beslut	Variabel	Typ av beslut
FAAR	Brottsmisstanken nedlagd	FUÅT	Förundersökningen återupptas
FEJR	Brottsmisstanken nedlagd	FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FINR	Förundersökning inledd	FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FINU	Förundersökning inledd	FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FUIN	Förundersökning inledd	L31IN	Utredning inleds
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	L31RV	Utredning redovisad
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas	UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
FURE	Förundersökningen redovisas	SAFT	Stämningsansökan färdigställs
RÄFURV	Förundersökningen redovisas	SAAT	Stämningsansökan återtas
FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen

7.1.7.9.2. Beslut om att inleda utredning under kalenderåret

Om brottsmisstanken någon gång under kalenderåret har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det fattats beslut om att inleda utredning under kalenderåret.

Om det finns beslut som innebär att det någon gång bedrivits utredning på brottsmisstanken (se avsnitt 6.1.7.9.1) och brottsmisstanken registrerats under kalenderåret räknas det som att utredningen har inletts under kalenderåret, eftersom en utredning inte kan inledas innan brottsmisstanken har registrerats.

7.1.7.10. Beslut om att inleda förundersökning (FU)

Om brottsmisstanken har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det fattats beslut om att inleda förundersökning.

7.1.7.11. Beslut om slutredovisning

Om brottsmisstanken har fått något av besluten FURE, RÄFURV eller L31RV räknas det som att det fattats beslut om slutredovisning. I de fall det saknas något av ovanstående beslut men det finns ett beslut i åtalsfrågan räknas det ändå som att det finns ett beslut om slutredovisning, eftersom ett beslut i åtalsfrågan inte är möjlig om inte brottsmisstanken är slutredovisad.

Brottsmisstanken betraktas som att fått ett beslut om slutredovisning om ovanstående villkor uppfylls även om det senare fattats ett beslut om att lägga ned eller avföra brottsmisstanken.

7.1.7.12. Beslut om att lägga ned utredningen

Om brottsmisstanken har fått något av besluten UTNE, FUNERAR, FAAR, FEJR, L31AV eller L31ÖP räknas det som att det fattats beslut om nedläggning. Detsamma gäller om det fattats något av besluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR och det inte finns några rättelsebeslut.

Om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut av typen FUNE, FUMA, FNER eller FMAR är fler än rättelsebesluten och något beslut om nedlagt åtal (ÅTNE) inte finns, räknas det också som beslut om nedläggning. Om det finns rättelsebeslut och även beslut om nedlagt åtal (ÅTNE) räknas det som att beslut om nedläggning om beslutet om nedläggning (FUNE, FUMA, FNER eller FMAR) kommer senare i tid än beslutet om nedlagt åtal (ÅTNE).

Brottsmisstanken betraktas som att ha fått ett beslut om nedläggning om något av ovanstående villkor uppfylls, även om utredningen senare återupptas och slutredovisas.

7.1.7.13. Beslut om att lägga ned utredningen med hänvisning till förundersökningsbegränsning

Om antalet beslut av typen FUNE, FAAR, FEJR, FUMA, FNER, FMAR är fler än antalet rättningsbeslut, och skälet till FUNE är något av 3,65,66,67,68 eller 69 eller skälet till FAAR är något av 840,850 eller 860 eller skälet till FEJR är något av 801, 820 eller 830 eller skälet till FUMA är något av 70,71,72 eller 73 eller skälet till FNER är något av 870, 880 eller 890 eller skälet till FMAR är något av 900, 910 eller 920 (se Tabell 13), då räknas det som att det fattats ett beslut om

nedläggning av brottsmisstanken med hänvisning till förundersökningsbegränsning.

7.1.7.14. Beslut om att avföra brottsmisstanken

Om det fattats ett beslut om att avföra brottsmisstanken (AVBM) räknas det som ett beslut att avföra brottsmisstanken.

7.1.7.15. Beslut om att avföra brottsmisstanken med hänvisning till konsumtion

Om det fattats ett beslut om att avföra brottsmisstanken (AVBM) och skälet till detta anges vara 27 (se Tabell 14) räknas det som att beslutet att avföra brottsmisstanken gjordes med hänvisning till konsumtion.

7.1.7.16. Ej beslutade

Om det inte fattats vare sig beslut om att inleda utredning (se ovan), att direktavskriva brottsmisstanken (se ovan) eller att avföra brottsmisstanken (se ovan), hamnar brottsmisstanken under ej beslutade.

7.1.7.17. Någon typ av beslut under kalenderåret

Om brottsmisstanken har fått något av besluten i Tabell 4 ovan så räknas det som att det fattats någon typ av beslut på brottsmisstanken under kalenderåret. Ifall brottsmisstanken fått minst ett av besluten i tabellen under kalenderåret anses brottsmisstanken ha fått någon typ av beslut under kalenderåret. Som nämnts i avsnitt 4.1.1 ingår uppgifter om datum för första respektive senaste beslut av en viss typ i det mikrodatauttag som görs från Brås integrationsdatabas. Dessa datum baseras på beslutsdatum, inte transaktionstidpunkt. För att det ska anses ha fattats ett beslut av en viss typ under kalenderåret, ska det senaste beslutsdatumet för den typen av beslut tillhöra kalenderåret

Om det har fattats beslut i åtalsfrågan gällande brottsmisstanken, men inte under kalenderåret, räknas inte eventuella nya beslut på brottsmisstanken under kalenderåret. Detta beror på att brottsmisstanken då inte ska ingå i kalenderårets population, eftersom brottsmisstanken redan anses avslutat innan kalenderåret inleddes.

7.1.7.18. Inga nya beslut under året

Om det inte fattats några beslut på brottsmisstanken under kalenderåret (se ovan), men det finns beslut på brottsmisstanken sedan tidigare, räknas det som att det inte togs några nya beslut på brottsmisstanken under året.

7.1.8. Status den 31 december

I det datauttag som görs från Brås transaktionsdatabas hämtas information om vilken status varje brottsmisstanke har den 31 december, sista dagen i referensperioden. Det finns 23 olika typer av status, som därefter kategoriseras

i tio grupper enligt Tabell 6. Dessa grupper ska representera de centrala hållpunkter i brottmålsprocessen som beskrevs i avsnitt 3.2.

Tabell 6. Grupperad status för brottsmisstankar vid centrala hållpunkter i brottmålsprocessen.

Grupperad status	Status i datauttaget
Ej beslutade	FUEJ - FU/Utredning ej inledd
	31EJ - LuL 31§ ej inledd
Direktavskrivna	AFEJ - Avförd: FU inleds ej
Utredning pågår	FUPG - FU/Utredning pågår
	AÅPO - Avförd: Åter till utredande myndighet
	31PG - LuL 31§ pågår
Nedlagda	AFNE - Avförd: FU nedlagd
	31AV - Handläggning avslutad (LuL 31§)
	AÖTK - Överflyttad till annat ärende
	OBLK - Ordningsbot godkänd
Avförda	AFBA - Avförd: Bm avslutad
	ATLF - Avförd: Tidigare lagförd/nedlagd
Slutredovisade	FURV - FU/Utredning redovisad
	31RV - LuL 31§ utr klar
Åtal väcks ej	AEJÅ - Avförd: Ej åtal
Åtalsunderlåtelse	ÅTUL - Åtalsunderlåtelse
	STVA - Straffvarning
Strafföreläggande	SFUT - SF utfärdat
	SFLK - SF godkänt
Åtal	ÅTAL - Åtal väckt
	DOM - Dom/Avgörande
	31BV - Bevistalan väckt (LuL 31§)
	ÅTNL - Åtal nedlagt

Efter att brottsmisstankarna har grupperats enligt ovan görs två ytterligare bearbetningar för att hantera ologiskheter i data:

- Om en brottsmisstanke har fått beslut i åtalsfrågan görs antagandet att den även ska ha en status som anger beslut i åtalsfrågan. Därmed görs en rättning enligt hierarkin i Tabell 7 nedan. Syftet med detta är att beslut i åtalsfrågan utgör en slutpunkt men på grund av problem med bl.a. administrativa återupptag från polisen blir "avslutade" brottsmisstankar "aktiva" för att polisen tar beslut om "slutredovisning" för att avsluta efter återupptag. Därmed kvarstår brottsmisstanken i status slutredovisning utan ytterligare händelser.

Tabell 7. Principer för korrigering av status för brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan.

Beslut	Status
Om Åtal väcks ej	Åtal väcks ej
Om Strafföreläggande utfärdat	Strafföreläggande
Om Åtalsunderlåtelse	Åtalsunderlåtelse
Om Strafföreläggande godkänt	Strafföreläggande
Om Åtal nedlagt	Åtal
Om Åtal	Åtal

Rättningen börjar med det lägst rankade beslutet (Åtal väcks ej), och om nästkommande beslut också finns så skrivs rättningen innan över. Ex: Om det finns ett beslut om att utfärda strafföreläggande sätts status till strafföreläggande. Om det dock även finns ett beslut om åtalsunderlåtelse, ändras status till åtalsunderlåtelse.

- Om en brottsmisstankes högsta uppnådda misstankegrad är Kan misstänkas och har status "Åtal väcks ej" eller "Slutredovisad" rättas dessa genom att "Åtal väcks ej" sätts till "Avförd" och "Slutredovisad" till "Förundersökning pågår". Detta på grund av att det verksamhetsmässigt inte är möjligt att en brottsmisstanke med graden Kan misstänkas slutredovisas eller får beslut i åtalsfrågan.

7.1.9. Utgående balans

Utgående balans är de brottsmisstankar som var under pågående handläggning 31 december under kalenderåret. Att brottsmisstankarna är under pågående handläggning innebär att de förväntas ingå i nästa redovisningsårs population, dvs utgöra ingående balans nästkommande år.

Den utgående balansen bestäms utifrån status (se ovan). Om brottsmisstanken står i status "ej beslutade", "utredning pågår" eller "slutredovisade" kommer den att tillhöra den utgående balansen.

7.2. Statistik avseende Brott i brottmålsprocessen

7.2.1. Urval av brott baserat på brottskod

Efter att datauttaget med brott gjorts, sker en första populationsavgränsning. Genom att använda den senaste versionen av variabeln brottskod väljs brott med vissa brottskoder bort, se Tabell 8.

Tabell 8. Brottskoder som utgör bortval av brott.

Missing	3011	3025	3039	3100	3202	3862	3889
0000	3012	3026	3040	3101	3204	3863	6001
0004	3013	3027	3041	3102	3291	3869	6002
0008	3014	3028	3042	3110	3850	3870	6003
0012	3015	3029	3045	3111	3851	3871	6004
0030	3016	3030	3050	3112	3852	3872	7001
0040	3017	3031	3051	3140	3853	3873	9001
0050	3018	3032	3060	3141	3854	3874	9003
0399	3019	3033	3061	3150	3855	3875	9011
1450	3020	3034	3062	3151	3856	3876	9012
3007	3021	3035	3064	3160	3858	3878	9050
3008	3022	3036	3065	3162	3859	3881	9990
3009	3023	3037	3069	3171	3860	3882	9991
3010	3024	3038	3099	3191	3861	3883	9999

Urvalet av brottskoder utgår från samma princip som inom den officiella statistiken, att enbart brott som har minst 1 års fängelse i straffskalan ska ingå i redovisningen. Vissa av de bortvalda brottkoderna anger dessutom händelser som inte är kriminaliserade.

Det förekommer att brott och dess tillhörande brottsmisstankar har olika brottskoder. Exempelvis kan ett brott ha en brottskod som ingår i redovisningen, men huvudbrottsmisstanken som är kopplade till brottet har en brottskod som ingår i bortvalet enligt Tabell 8. För att ett brott ska redovisas som *brott med skälig brottsmisstanke* och komma med i statistiken krävs det att dess huvudbrottsmisstanke inte har valts bort.

7.2.2. Ingående balans från tidigare år

Ingående balans utgörs av de brott som registrerades tidigare än det aktuella redovisningsåret men som fortfarande var under handläggning under redovisningsåret. Variabeln tas fram genom att skapa en utgående balans för året innan med det aktuella årets datauttag.

För detta används information om vilken status brottet hade 31 december året innan redovisningsåret. Denna kategoriseras enligt de principer som beskrivs i avsnitt 6.2.7. Om brottet enligt den kategoriseringen 31 december året innan redovisningsåret stod i status "ej beslutade", "utredning pågår" eller "slutredovisade" kommer den att tillhöra den ingående balansen från tidigare år.

Om det har fattats ett beslut i åtalsfrågan på brottets huvudbrottsmisstanke tidigare år och inget beslut i åtalsfrågan har fattats under redovisningsåret ska inte brottet ingå i den ingående balansen oavsett vilken status det stod i vid utgången av föregående år. Detsamma gäller om det har fattats ett lagföringsbeslut på huvudbrottsmisstanken tidigare år men inte under

redovisningsåret. Skälet till detta är att beslut i åtalsfrågan betraktas som en slutpunkt, som inte påverkas av nya beslut såvida inte de nya besluten är nya beslut i åtalsfrågan. På samma sätt räknas ett lagföringsbeslut som en mer definitiv slutpunkts än ett beslut om att ej väcka åtal.

I och med att den ingående balansen beräknas på den utgående balansen från föregående år men med det senaste årets datauttag, skiljer den sig i storlek från den publicerade utgående balansen från föregående år. Det beror till största delen på att referensperiodens bakre gräns flyttas fram år för år, eftersom referensperioden alltid bara består av tre år. Detta gör att all utgående balans från det första året i föregående års referensperiod försvinner från det aktuella årets ingående balans, vilket gör att den volymmässigt blir mindre jämfört med den publicerade utgående balansen från föregående år. Även omrubriceringar och återupptag under redovisningsåret som gäller brotten som registrerats innan redovisningsåret gör att de ingående balanserna skiljer sig en del. Detta eftersom dessa omrubriceringar och återupptag, som kommer att ligga till grund för om de ingår i den ingående balansen eller inte, inte var kända när den publicerade utgående balansen från föregående år beräknades.

7.2.3. Regionindelning

För att redovisa brotten efter regionstillhörighet skapas variabeln "Region". Beroende på vilken myndighet, polis eller Åklagarmyndigheten, som först har registrerat brottet används olika variabler från mikrodatauttaget för att avgöra region:

- Om brottet först eller enbart registrerats i polisens system används informationen om i vilken polisregion som brottet har utretts.
- Om brottet först eller enbart registrerats i Åklagarmyndighetens system används informationen om vilken av Åklagarmyndighetens regioner brottet tillhör.

Informationen som hämtas är enhetskoder inom respektive myndighet, där enheterna grupperas till tillhörande region enligt den standardiserade indelning, kallad basinformation, som beslutats inom ramen för RIF. Rikstäckande enheter grupperas in i "Nationella enheter".

7.2.4. Huvudbrottsmisstanke

Det förekommer att ett brott har flera brottsmisstankar kopplade till sig, beroende på att flera gärningspersoner är misstänkta för brottet. De beslut som tas på brottet kan som längst följas upp fram till slutredovisning. Därefter tas de flesta besluten på brottsmisstanken. Om det finns flera brottsmisstankar är det inte ovanligt att dessa resulterar i olika beslut. Vi måste därför bestämma vilken av brottsmisstankarna som ska avspegla brottets utfall och därmed väljas som huvudbrottsmisstanke.

Huvudbrottsmisstanken är den enda brottsmisstanke som beskriver brottets utfall. Eventuella övriga brottsmisstankar har ingen inverkan på brottets utfall. Som huvudbrottsmisstanke väljs den brottsmisstanke som kommit längst i processen baserat på vilka beslut som tagits på brottsmisstankarna.

Rangordningen görs enligt nedan:

1. Åtal väckt
2. Strafföreläggande godkänt
3. Strafföreläggande utfärdat
4. Åtalsunderlåtelse/straffvarning
5. Åtal nedlagt
6. Åtal väcks ej
7. Kontorsföreläggande
8. Utredning bedrivits
9. Slutredovisat
10. Nedlagda
11. Direktavskrivna
12. Avförda

7.2.5. Registreringsår

Uppgiften om registreringsår används i första hand för att identifiera de brott som registrerats för första gången under redovisningsåret, så kallade nyregistrerade brott. Dessa utgör vid sidan om den ingående balansen en av de två stora grupper av brott som populationen består av. I vissa tabeller i statistiken delas resultaten upp efter nyregistrerade brott och ingående balans. Registreringsåret baseras på det registreringsdatum som finns för brottet. Som registreringsdatum används det tidigaste av datumet då brottet registrerades hos polisen och datumet då brottet registrerades hos Åklagarmyndigheten. Registreringsåret är alltså det år som det erhållna registreringsdatumet tillhör.

7.2.6. Beslut

Variabelbeteckning för olika typer av beslut som tas på brott listas i Tabell 9 nedan.

Tabell 9. Typer av beslut för brott.

Variabel	Typ av beslut	Variabel	Typ av beslut
AVBR	Brottet avfört	RÄFURV	Förundersökningen redovisas
BRTF	Brottsutredningen fortsätter	FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning
FAAR	Brottet nedlagt	FUÅT	Förundersökningen återupptas
FEJR	Brottet nedlagt	FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FINR	Förundersökning inledd	FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FINU	Förundersökning inledd	FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FMAR	Förundersökningen läggs ned	L31AV	Utredningen läggs ned
FNER	Misstänkt person avförs från förundersökning	L31BN	Bevistalan läggs ned
FUAA	Brottet direktavskrivs	L31BV	Bevistalan väcks
FUEJ	Brottet direktavskrivs	L31EJ	Brottet direktavskrivs
FUEÄ	Brottet direktavskrivs	L31IN	Utredning inleds
FUIN	Förundersökning inledd	L31RV	Utredning redovisad
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	L31SB	Misstänkt bedöms straffbar (över 15 år)
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUMA	Förundersökningen läggs ned	L31ÖP	Utredningen läggs ned
FUNE	Förundersökningen läggs ned	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FUNL31	Misstänkt bedöms ej vara straffbar (under 15 år)	RÄFN	Rättelse av felaktigt nedläggningsbeslut
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	UTNE	Utredningen läggs ned
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen
FURE	Förundersökningen redovisas	FUNERAR	Utredningen läggs ned

De olika typerna av beslut som tas på brotten hanteras genom att skapa binära variabler för varje typ av beslut (ja/nej). Dessa binära variabler anger om det fattats något beslut alls av den typen för det aktuella brottet. Det tas ingen hänsyn till hur många beslut av en viss typ som fattats.

Grupperingen av de typer av beslut som görs avser att stämma överens med grupperingarna av utrednings- och lagföringsbeslut i RIF:s basinformation. Basinformationen är en samling standardiserade begrepp som används genom hela rättskedjan.

Som nämnts i avsnitt 5.2 skapas statistiken över brottmålsprocessen med hjälp av två olika tidsperspektiv. I det ena tas hänsyn till alla beslut som tagits på brottet, oavsett om det togs under kalenderåret eller tidigare. I det andra perspektivet belyses endast de beslut som tagits specifikt under kalenderåret. För att tillgodose båda perspektiven finns samtliga binära variabler som beskrivs nedan i dubbla uppsättningar, en som gäller hela referensperioden (under kalenderåret eller tidigare) och en som endast rör kalenderåret. För att avgöra när besluten tagits används de beslutsdatum som finns registrerade för besluten. Dessa datum behöver inte överensstämja med det datum då transaktionen gjordes. Ibland händer det att ett beslut bakåtregistreras, det vill säga att beslutsdatum sätts till ett datum som ligger längre bak i tiden jämfört med det datum då registreringen av beslutet sker.

7.2.6.1. Beslut om direktavskrivning

Om brottet har fått något av besluten FUAA, FUÅE, FUEJ eller L31EJ räknas det som att det fattats beslut om att direktavskriva brottet.

Brottet betraktas som att ha fått ett beslut om direktavskrivning om ovanstående villkor uppfylls även om det senare fattats ett beslut om att inleda en utredning på brottet.

7.2.6.2. Beslut om att direktavskriva brottet med hänvisning till förundersökningsbegränsning

Om det fattats beslut om direktavskrivning (se ovan) och skälet till FUAA är något av 51,52,53 eller 54 eller skälet till FUÅE är något av 57, 58, 59, 60, 61 eller 62 eller skälet till FUEJ är något av 1, 45, 46, 47, 48 eller 49 (se Tabell 12), då räknas det som att direktavskrivningen har fattats med hänvisning till förundersökningsbegränsning.

7.2.6.3. Beslut om att inleda utredning

De binära variablerna som anger huruvida det har fattats beslut om att inleda en utredning på brottet hanteras lite olika i de två olika perspektiven (under kalenderåret respektive tidigare eller under kalenderåret). Detta beror på att det finns ett antal andra typer av beslut som implicit innebär att det tidigare fattats ett beslut om att inleda en utredning på brottet. Det kan till exempel vara att det fattats ett beslut om att slutredovisa en utredning. Detta innebär rimligtvis att detta föregåtts av att en inledning inletts. Ibland finns det dock ingen information om när detta skedde, varför det då inte går att veta om detta skedde under kalenderåret eller inte. Således kan en del andra beslut användas för att konstatera att det fattats beslut om att inleda utredning på brottet under kalenderåret eller tidigare, men inte för att konstatera huruvida detta har skett under kalenderåret. Av detta skäl skapas de binära variablerna för beslut om att inleda utredning under kalenderåret eller tidigare respektive under kalenderåret på olika sätt. Därför beskrivs de båda binära variablerna i separata avsnitt nedan.

7.2.6.3.1. **Beslut om att inleda utredning under kalenderåret eller tidigare**

Om brottet någon gång (under kalenderåret eller tidigare) har fått något av besluten i Tabell 10 nedan räknas det som att det fattats beslut om att inleda utredning. Detta innebär att det bedrivits utredning på brottet någon gång under kalenderåret eller tidigare, även om utredningen i vissa fall avslutats (t.ex. i form av en slutredovisning) redan innan kalenderårets början.

Tabell 10. Typer av beslut om att inleda utredning på brottet under kalenderåret eller tidigare.

Variabel	Typ av beslut	Variabel	Typ av beslut
FAAR	Brottet nedlagt	FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning
FEJR	Brottet nedlagt	FUÅT	Förundersökningen återupptas
BRTF	Brottsutredningen fortsätter	FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FINR	Förundersökning inledd	FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FINU	Förundersökning inledd	FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FUIN	Förundersökning inledd	L31IN	Utredning inleds
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	L31BV	Bevistalan väcks
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	L31RV	Utredning redovisad
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FURE	Förundersökningen redovisas	UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
RÄFURV	Förundersökningen redovisas	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen

Utöver dessa beslut räknas det som att utredning har bedrivits om det fattats ett beslut om att lägga ned utredningen (se nedan), eftersom en nedläggning implicit innebär att en utredning måste ha bedrivits.

Det räknas även som att utredning har bedrivits på brottet ifall utredning bedrivits på brottets huvudbrottsmisstanke.

7.2.6.3.2. **Beslut om att inleda utredning under kalenderåret**

Om brottet någon gång under kalenderåret har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det fattats beslut om att inleda utredning under kalenderåret.

Det räknas också som att det inletts utredning på brottet under kalenderåret om det inletts utredning på brottets huvudbrottsmisstanke under kalenderåret.

Om det finns beslut som innebär att det någon gång bedrivits utredning på brottet (se avsnitt 6.2.6.3.1) och brottet registrerats under kalenderåret räknas det som att utredningen har inletts under kalenderåret, eftersom en utredning inte kan inledas innan brottet har registrerats.

7.2.6.4. Beslut om att inleda förundersökning (FU)

Om brottet har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det fattats beslut om att inleda förundersökning.

Dessutom räknas det som att FU har inletts på brottet ifall FU inletts på brottets huvudbrottsmisstanke.

7.2.6.5. Beslut om slutredovisning

Om brottet har fått något av besluten FURE, RÄFURV eller L31RV räknas det som att det fattats beslut om slutredovisning.

Dessutom räknas det som att brottet har slutredovisats ifall brottets huvudbrottsmisstanke har slutredovisats eller fått beslut i åtalsfrågan, eftersom dessa beslut förutsätter att brottet slutredovisats.

Om brottet saknar brottsmisstankar eller om brottets huvudbrottsmisstanke har misstankegraden *Kan misstänkas* och det finns ett beslut om slutredovisning, räknas inte detta beslut, eftersom ett brott behöver ha en misstanke med minst graden *Skäligen misstänkt* för att rent verksamhetsmässigt kunna slutredovisas.

Brottsmisstanken betraktas som att fått ett beslut om slutredovisning om något av ovanstående villkor uppfylls även om det senare fattats ett beslut om att lägga ned eller avföra brottet.

7.2.6.6. Beslut om att lägga ned utredningen

Om brottet har fått något av besluten UTNE, FUNERAR, FAAR, FEJR, L31AV eller L31ÖP räknas det som att det fattats beslut om nedläggning. Detsamma gäller om det fattats något av besluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR och det inte finns några rättelsebeslut.

Om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut av typen FUNE, FUMA, FNER eller FMAR är fler än rättelsebesluten räknas det som att beslut om nedläggning har fattats.

Brottet betraktas som att ha fått ett beslut om nedläggning om något av ovanstående villkor uppfylls, även om utredningen senare återupptas och slutredovisas.

7.2.6.7. Beslut om att lägga ned utredningen med hänvisning till förundersökningsbegränsning

Om antalet beslut av typen FUNE, FAAR, FEJR, FUMA, FNER, FMAR är fler än antalet rättningsbeslut, och skälet till FUNE är något av 3,65,66,67,68 eller 69 eller skälet till FAAR är något av 840,850 eller 860 eller skälet till FEJR är något av 801, 820 eller 830 eller skälet till FUMA är något av 70,71,72 eller 73 eller skälet till FNER är något av 870, 880 eller 890 eller skälet till FMAR är något av 900, 910 eller 920 (se Tabell 13), då räknas det som att det fattats ett beslut om nedläggning av brottet med hänvisning till förundersökningsbegränsning.

7.2.6.8. Beslut om att avföra brottet

Om det fattats ett beslut om att avföra brottet (AVBR) räknas det som ett beslut att avföra brottet.

7.2.6.9. Beslut om att avföra brottet med hänvisning till konsumtion

Om det fattats ett beslut om att avföra brottet (AVBR) och huvudbrottsmisstanken som hör till brottet har skäl 27 (se Tabell 14) för detta, räknas det som att beslutet att avföra brottet gjordes med hänvisning till konsumtion.

7.2.6.10. Beslut om att väcka åtal

Denna variabel är identisk med motsvarande variabel (se avsnitt 6.1.7.1) som hör till den huvudbrottsmisstanke som är kopplad till brottet.

7.2.6.11. Beslut om att utfärda strafföreläggande

Denna variabel är identisk med motsvarande variabel (se avsnitt 6.1.7.2) som hör till den huvudbrottsmisstanke som är kopplad till brottet.

7.2.6.12. Beslut om att meddela åtalsunderlåtelse

Denna variabel är identisk med motsvarande variabel (se avsnitt 6.1.7.3) som hör till den huvudbrottsmisstanke som är kopplad till brottet.

7.2.6.13. Beslut om att ej väcka åtal

Denna variabel är identisk med motsvarande variabel (se avsnitt 6.1.7.4) som hör till den huvudbrottsmisstanke som är kopplad till brottet.

7.2.6.14. Beslut i åtalsfrågan

Denna variabel är identisk med motsvarande variabel (se avsnitt 6.1.7.5) som hör till den huvudbrottsmisstanke som är kopplad till brottet.

7.2.6.15. Lagföringsbeslut

Denna variabel är identisk med motsvarande variabel (se avsnitt 6.1.7.6) som hör till den huvudbrottsmisstanke som är kopplad till brottet.

7.2.6.16. Ej beslutade

Om det inte fattats vare sig beslut om att inleda utredning (se ovan) på brottet, inleda utredning på den eventuella huvudbrottsmisstanke som hör till brottet, att direktavskriva brottet (se ovan) eller att avföra brottet (se ovan), hamnar brottet under ej beslutade.

7.2.6.17. Någon typ av beslut under kalenderåret

Om brottsmisstanken har fått något av besluten i Tabell 9 ovan så räknas det som att det fattats någon typ av beslut på brottsmisstanken under kalenderåret. Ifall brottet fått minst ett av besluten i tabellen under kalenderåret anses brottet ha fått någon typ av beslut under kalenderåret. Som nämnts i avsnitt 4.1.1, så ingår uppgifter om datum för första respektive senaste beslut av en viss typ i mikrodatauttaget från Brås integrationsdatabas. Dessa datum baseras på beslutsdatum, inte transaktionstidpunkt. För att det ska anses ha fattats ett beslut av en viss typ under kalenderåret, ska det senaste beslutsdatumet för den typen av beslut tillhöra kalenderåret.

7.2.6.18. Inga nya beslut under året

Om det inte fattats några beslut på brottet under kalenderåret (se ovan), inte inletts någon utredning på brottets huvudbrottsmisstanke under kalenderåret, brottets huvudbrottsmisstanke inte har slutredovisats under kalenderåret och brottets huvudbrottsmisstanke inte fått beslut i åtalsfrågan, men det finns beslut på brottet från tidigare år, räknas det som att det inte togs några nya beslut på brottet under året.

7.2.7. Status den 31 december

Ett brotts status den 31 december redovisningsåret, sista dagen i referensperioden, bestäms genom att väga samman informationen om brottets status den 31 december och den status som brottets eventuella huvudbrottsmisstanke hade den 31 december. Denna sammanvägning görs enligt principen att det är brottet som styr statusen fram till en eventuell slutredovisning, därefter är det huvudbrottsmisstanken som styr. Sammanvägningen resulterar i de grupper som beskrivs i Tabell 11 nedan. Dessa grupper representerar de centrala hållpunkter i brottmålsprocessen som beskrevs i avsnitt 3.2.

7.2.8. Utgående balans

Utgående balans avser att belysa de brott som var under pågående handläggning den sista dagen i referensperioden (31 december). Att brotten är under pågående handläggning innebär att de förväntas ingå i nästa redovisningsårs population, dvs utgöra ingående balans nästkommande år.

Den utgående balansen för brottet bestäms utifrån status som beräknats (se föregående avsnitt). Om brottet redovisas under status "ej beslutade", "utredning pågår" eller "slutredovisade" kommer det att tillhöra den utgående balansen.

Tabell 11. Grupperad status för brott vid centrala hållpunkter i brottmålsprocessen.

Grupperad status	Ursprunglig status i datauttaget	Huvudbrottsmisstankens grupperade status
Ej beslutade	FUEJ - FU/Utredning ej inledd	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
Direktavskrivna	AFEJ - Avförd: FU inleds ej	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
	URSL - FU/Utredning avslutad	Direktavskriven
Utredning pågår	FUPG - FU/Utredning pågår	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
	BMBH – Brottsmisstanke finns	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
	AÅPO - Avförd: Åter till utredande myndighet	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
	AÖTK - Överflyttad till annat ärende	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
	URSL - FU/Utredning avslutad	Utredning pågår
	FURV - FU/Utredning redovisad	Brottsmisstanke saknas
Nedlagda	AFNE - Avförd: FU nedlagd	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
Avförda	AFBA - Avförd: Brott avslutat	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd eller Brottsmisstanke saknas
	URSL - FU/Utredning avslutad	Avförd
Slutredovisade	FURV - FU/Utredning redovisad	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd eller Slutredovisad
	Samtliga brottsstatusar	Slutredovisad
Åtal väcks ej	Samtliga brottsstatusar	Åtal väcks ej
Åtalsunderlåtelse	Samtliga brottsstatusar	Åtalsunderlåtelse
Strafföreläggande	Samtliga brottsstatusar	Strafföreläggande
Åtal	Samtliga brottsstatusar	Åtal

Tabell 12. Skäl till beslut om att direktavskriva brott och brottsmisstankar med hänvisning till förundersökningsbegränsning

Se avsnitt 7.1.7.8 och 7.2.6.2.

51 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del
52 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.
53 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.
54 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat [den anmälde] åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.
57 = En utredning av uppgifterna i ärendet skulle kräva kostnader som inte står i rimligt förhållande till sakens betydelse. Uppgifterna avser ett brott som kan antas inte leda till en svårare påföljd (ett strängare straff) än fängelse tre månader.
58 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
59 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
60 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
61 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
62 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat den misstänkte åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
1 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
45 = En utredning av uppgifterna i ärendet skulle kräva kostnader som inte står i rimligt förhållande till sakens betydelse. Uppgifterna avser ett brott som kan antas inte leda till en svårare påföljd (ett strängare straff) än fängelse tre månader.
46 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
47 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
48 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
49 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat den misstänkte åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.

Tabell 13. Skäl till beslut om att lägga ned utredningen med hänvisning till förundersökningsbegränsning

Se avsnitt 7.1.7.13 och 7.2.6.7.

3 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
65 = En fortsatt utredning av uppgifterna i ärendet skulle kräva kostnader som inte står i rimligt förhållande till sakens betydelse. Uppgifterna avser ett brott som kan antas inte leda till en svårare påföljd (ett strängare straff) än fängelse tre månader.
66 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
67 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
68 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
69 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat [den misstänkte] åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
840 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.
850 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.
860 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.
801 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
820 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
830 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
70 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.
71 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.
72 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.
73 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat [den misstänkte] åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

870 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
880 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
890 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.
900 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.
910 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.
920 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

Tabell 14. Skäl till beslut om att avföra brott och brottsmisstankar med hänvisning till konsumtion

Se avsnitt 7.1.7.15 och 7.2.6.9.

27 = Brottsmisstanken konsumeras av annat brott.
--



Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention

Box 1386/Tegnérgatan 23, SE-111 93 Stockholm, Sweden

Telefon: + 46 (0)8 527 58 400, e-post: info@bra.se, www.bra.se